

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ - ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ Ε.Δ.Υ.	1
2. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΠΡΟΝΟΙΕΣ ΠΟΥ ΔΙΕΠΟΥΝ ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΙ.....	7
2.1 ΣΥΝΘΕΣΗ ΚΑΙ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ.....	7
2.2 ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΤΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	8
2.3 ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ.....	8
2.4 ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΕΠΑΦΕΣ	9
2.5 ΝΟΜΟΘΕΤΗΜΕΝΕΣ ΘΕΣΕΙΣ.....	10
2.6 ΓΕΝΙΚΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΘΕΣΕΩΝ	11
2.7 ΠΛΗΡΩΣΗ ΘΕΣΕΩΝ	12
2.7.1 Πρωτοβουλία για την πλήρωση θέσεων.....	12
2.7.2 Δημοσίευση και διαδικασία πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού/ Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής.....	12
2.7.3 Συμβουλευτικές Επιτροπές	15
2.7.4 Οι περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμοι του 1998 έως 2001.....	17
2.7.5 Προσόντα για διορισμό	20
2.7.6 Σχέδια Υπηρεσίας.....	21
2.7.7 Αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων.....	26
2.7.8 Προφορική εξέταση.....	31
2.7.9 Κριτήρια επιλογής	32
3. ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΟΥ 2002.....	35
3.1 ΠΛΗΡΩΣΗ ΘΕΣΕΩΝ	37
3.1.1 Θέσεις Πρώτου Διορισμού και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής.....	37
3.1.2 Θέσεις Προαγωγής.....	41
3.1.3 Επανεξέταση πλήρωσης θέσεων ύστερα από ακυρωτικές αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου ή από ανακλήσεις αποφάσεων.....	42
3.1.4 Σύνολο θέσεων που πληρώθηκαν στη διάρκεια του 2002.....	43
3.2 ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΙΚΟΙ ΔΙΟΡΙΣΜΟΙ	44
3.3 ΑΠΟΣΠΑΣΕΙΣ	44
3.4 ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΔΙΟΡΙΣΜΩΝ	45
3.5 ΜΕΤΑΘΕΣΕΙΣ	45

3.6 ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΕΙΣ	46
3.7 ΠΑΡΑΙΤΗΣΕΙΣ	46
3.8 ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ	47
3.9 ΔΙΑΘΕΣΙΜΟΤΗΤΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ	49
3.10 ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΥΠΗΡΕΤΟΥΝΤΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ	50
3.11 ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	51
4. ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ ΚΑΙ ΕΦΕΣΕΙΣ ΣΤΟ ΑΝΩΤΑΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ	53
4.1 ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ	53
4.2 ΕΦΕΣΕΙΣ	59
4.3 ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	60
5. ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ	63

**Ετήσια Έκθεση για τις εργασίες
της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας κατά το 2002**

1. Εισαγωγή - Συνοπτική αναφορά στο έργο της Ε.Δ.Υ.

- Η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας αποτελεί συνταγματικό ανεξάρτητο συλλογικό όργανο και ασκεί τις εξουσίες και αρμοδιότητες που κατ' αποκλειστικότητα ανατίθενται σ' αυτήν από τους περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμους του 1990 έως 2001, καθώς και τους Κανονισμούς που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 87 των εν λόγω Νόμων.
- Η Επιτροπή, κατά τη διάρκεια του 2002, αντιμετώπισε αυξημένο όγκο εργασίας. Για μια σωστή εκτίμηση του έργου που επιτέλεσε η Επιτροπή, θα πρέπει να ληφθούν υπόψη (α) ο μεγάλος αριθμός των Σχεδίων Υπηρεσίας που η Επιτροπή ερμηνεύει και εφαρμόζει και (β) το ευρύ φάσμα και το επίπεδο των θέσεων, με την πλήρωση των οποίων ασχολείται η Επιτροπή, στις οποίες περιλαμβάνονται όλες οι θέσεις από το επίπεδο του Γενικού Διευθυντή Υπουργείου και Διευθυντή Τμήματος μέχρι την κατώτατη βαθμίδα της ιεραρχίας, δηλαδή εκείνη του Βοηθού Γραφείου.
- Στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της, η Επιτροπή, κατά τη διάρκεια του υπό ανασκόπηση έτους, συνήλθε σε 242 συνεδριάσεις και εξέτασε 3.152 θέματα, έναντι 236 συνεδριάσεων και 3.183 θεμάτων κατά το 2001. Το μεγαλύτερο μέρος των εργασιών της Επιτροπής (το 70,26%) αφιερώθηκε στις διαδικασίες πλήρωσης κενών θέσεων. Ειδικότερα, η Επιτροπή, κατά τη διάρκεια του 2002, προέβη στην πλήρωση 628 θέσεων Πρώτου Διορισμού/Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής και 440 θέσεων Προαγωγής, ενώ οι αντίστοιχοι αριθμοί για το προηγούμενο έτος ήταν 599 θέσεις Πρώτου Διορισμού/Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής και 575 θέσεις Προαγωγής. Επίσης, προέβη σε 51 προαγωγές σε συνδυασμένες θέσεις ή τάξεις.
- Στα πλαίσια της πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού/Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, κατά τη διάρκεια του υπό ανασκόπηση έτους, η Επιτροπή και το Γραφείο της εξέτασαν 15.615 αιτήσεις (13.476 για θέσεις Πρώτου Διορισμού και 2.139 για θέσεις Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής) και δέχτηκε 1.341 υποψηφίους σε ατομική/ομαδική προφορική εξέταση (838 στα πλαίσια πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού και 503 για την πλήρωση θέσεων Πρώτου Διορισμού και

Προαγωγής), σε σύγκριση με 1.370 υποψηφίους που έγιναν δεκτοί σε προφορική εξέταση κατά το 2001.

- Η Επιτροπή, ως πειθαρχικό δικαστήριο για τους δημοσίους υπαλλήλους, ασχολήθηκε κατά το 2002 με 12 πειθαρχικές υποθέσεις, από τις οποίες ολοκληρώθηκαν οι επτά. Στα πλαίσια της αρμοδιότητάς της αυτής, η Επιτροπή επέβαλε σε έναν υπάλληλο την πειθαρχική ποινή της αναγκαστικής αφυπηρέτησης, που είναι από τις αυστηρότερες ποινές που προβλέπονται από τους περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμους. Ελαφρότερες ποινές επιβλήθηκαν σε άλλους υπαλλήλους, που επίσης βρέθηκαν ένοχοι στις κατηγορίες που αντιμετώπιζαν.

- Κατά τη διάρκεια του 2002, η Επιτροπή έθεσε σε διαθεσιμότητα 16 υπαλλήλους, 14 δυνάμει του άρθρου 85(1) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων και δύο δυνάμει του άρθρου 68(2) των Νόμων.

- Εντός του υπό ανασκόπηση έτους η Επιτροπή αποφάσισε, επίσης, την αναγκαστική αφυπηρέτηση ενός υπαλλήλου με βάση το άρθρο 68(2) και (5) λόγω πτώχευσης και την αποκατάσταση ενός άλλου υπαλλήλου με βάση το άρθρο 68(4).

- Το υφιστάμενο σύστημα αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων, παρά τις επανειλημμένες υποδείξεις της Επιτροπής, που έγιναν για βελτίωσή του, εξακολουθεί να είναι το βασικότερο πρόβλημα που υπονομεύει τις αρχές της δικαιοσύνης και της αξιοκρατίας στη Δημόσια Υπηρεσία. Η πλήρης ισοπέδωση της αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων στο επίπεδο του "Εξάριετος" δυσχεραίνει αφάνταστα το έργο της Επιτροπής στην επιλογή των καταλληλότερων υποψηφίων για προαγωγή. Είναι χαρακτηριστικό ότι κατά το 2001, το τελευταίο έτος για το οποίο υπάρχουν πλήρη στοιχεία, ποσοστό 98,80% των υπαλλήλων αξιολογήθηκε στα περισσότερα στοιχεία στο επίπεδο του "Εξάριετος", ποσοστό ελαφρά υψηλότερο από το αντίστοιχο του προηγούμενου έτους και υποδηλώνει το μέγεθος του προβλήματος. Η Επιτροπή έχει υποβάλει κατ' επανάληψη, προφορικά και γραπτά, στους αρμόδιους φορείς εισηγήσεις, ούτως ώστε να προωθηθεί τάχιιστα διαδικασία αναθεώρησης του συστήματος αξιολόγησης. Οι εισηγήσεις αυτές παρατίθενται στην παράγραφο 2.7.7 της παρούσας Έκθεσης. Πρέπει όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς να συμπεριφέρονται υπεύθυνα και να κατανοήσουν ότι η αξιολόγηση δεν είναι μια στιγμιαία πράξη αλλά το αποτέλεσμα μιας συνεχούς παρακολούθησης του αξιολογούμενου υπαλλήλου καθ' όλη τη διάρκεια του έτους. Η αντικειμενική και δίκαιη αξιολόγηση βοηθά ουσιαστικά την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας στο έργο της επιλογής του καταλληλότερου για προαγωγή. Αντίθετα, η πλήρης ισοπέδωση ενεργεί αρνητικά για τους πραγματικά άριστους υπαλλήλους. Με αφορμή πρόσφατη απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου, σύμφωνα με την οποία «η σύσταση του Προϊσταμένου εκδήλως δεν μπορεί να

προσθέτει ή να αφαιρεί από την υπηρεσιακή εικόνα των υπαλλήλων» (Α.Ε. 2852, ημερ. 25.10.02), θεωρήθηκε αναγκαίο, με σχετική εγκύκλιό μου, να επιστήσω την προσοχή των αρμοδίων και κυρίως των Προϊσταμένων των Τμημάτων, οι οποίοι προβαίνουν σε συστάσεις, ώστε να αναλάβουν τις ευθύνες τους προκειμένου να εξαλειφθεί το φαινόμενο της ισοπέδωσης, το οποίο έχει άμεσο αντίκτυπο στην απόδοση της κρατικής μηχανής. Η κατάσταση ως έχει, δεν αδικεί μόνον τους πραγματικά εξαιρετους υπαλλήλους, αλλά υπονομεύει και τη λειτουργία και αποτελεσματικότητα της κρατικής μηχανής, γιατί εμποδίζει την προαγωγή σε καίριες ανώτερες θέσεις των πραγματικά ικανών. Το γεγονός ότι σχεδόν όλοι οι αξιολογούντες ισοπεδώνουν, ελαφρά τη καρδία, όλους τους αξιολογούμενους στο επίπεδο του «Εξαιρετος» απλώς και μόνο για να εξασφαλίσουν καλές προσωπικές σχέσεις με όλους, δεν προμηνύει αισιοδοξία για το μέλλον.

- Ένας άλλος τομέας ο οποίος χρήζει αμέσως επισταμένης μελέτης και αναθεώρησης από μέρους των αρμοδίων είναι και εκείνος των Σχεδίων Υπηρεσίας, στα οποία καθορίζονται τα καθήκοντα και οι ευθύνες για κάθε δημόσια θέση, καθώς και τα απαιτούμενα προσόντα. Δυστυχώς, και παρά τις επανειλημμένες υποδείξεις της Επιτροπής, αρκετά από τα ισχύοντα Σχέδια Υπηρεσίας είναι αναχρονιστικά ή περιλαμβάνουν πολύ γενικές και ασαφείς πρόνοιες, οι οποίες επιτρέπουν διάφορες ερμηνείες. Η Επιτροπή έχει, κατά καιρούς, υποβάλει συγκεκριμένες εισηγήσεις για επίλυση των τεράστιων δυσκολιών που συναντά στο θέμα των Σχεδίων Υπηρεσίας, για να μειωθούν τα προβλήματα ερμηνείας, τα οποία οδηγούν, πολλές φορές, σε καθυστερήσεις και Προσφυγές στο Ανώτατο Δικαστήριο. Οι εισηγήσεις αυτές ευρίσκονται στην παράγραφο 2.7.6. της Έκθεσης.

- Από τα διάφορα διαδικαστικά στάδια από τα οποία διέρχεται αναγκαστικά η πλήρωση θέσεων Πρώτου Διορισμού/Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, μέχρι την οριστική συμπλήρωσή της, ιδιαίτερα χρονοβόρο είναι, σε πολλές περιπτώσεις, το στάδιο του ελέγχου των προσόντων των υποψηφίων καθότι αυτό περιλαμβάνει διάφορες πτυχές. Ο έλεγχος καθίσταται ιδιαίτερα δυσχερής, λαμβανομένης υπόψη και της ποικιλίας των εκπαιδευτικών συστημάτων που υπάρχουν σήμερα αλλά και της συνεχούς διαφοροποίησης, κατά τα τελευταία χρόνια, των τίτλων σπουδών, είτε ως προς το περιεχόμενο, είτε ως προς τη μορφή σπουδών είτε ακόμα και ως προς τη διαδικασία απόκτησής τους. Επίσης, δυσχερής είναι ο έλεγχος των προσόντων δεδομένου ότι πολλοί τίτλοι σπουδών, ενώ φέρουν την επίσημη σφραγίδα αναγνωρισμένου πανεπιστημίου, εν τούτοις αρκετές φορές, ύστερα από σχετική διερεύνηση, αποκαλύπτεται ότι η φοίτηση ή μέρος της φοίτησης των πρώτων χρόνων σπουδών τους γινόταν σε ιδρύματα μη πανεπιστημιακού επιπέδου. Επομένως, πρέπει να υπάρξει μηχανισμός ελέγχου των επιπέδων και των τίτλων σπουδών, για αποφυγή προβλημάτων, όχι μόνον αναφορικά με το τελευταίο στάδιο της απονομής των πτυχίων, αλλά και αναφορικά με το αρχικό στάδιο επιλογής κλάδου σπουδών από το φοιτητή.

- Οι αποφάσεις της Επιτροπής υπόκεινται στον αναθεωρητικό έλεγχο του Ανωτάτου Δικαστηρίου, στο οποίο τα ενδιαφερόμενα μέρη μπορούν να προσφύγουν, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 146 του Συντάγματος. Κατά το 2002, επί συνόλου 249 Προσφυγών που εκδικάστηκαν, υπήρξαν 140 ακυρωτικές αποφάσεις, δηλαδή ποσοστό 56,22%. Το σοβαρότερο πρόβλημα αφορά τις θέσεις Προαγωγής και άπτεται της σύστασης του Προϊσταμένου του Τμήματος, εφόσον ο κυριότερος λόγος ακύρωσης που αφορούσε τις εν λόγω θέσεις ήταν, κατά το 2002, η πάσχουσα σύσταση του Προϊσταμένου. Πρέπει να σημειωθεί ότι και το ίδιο το Ανώτατο Δικαστήριο έχει διαπιστώσει ότι υπάρχει τεράστιο πρόβλημα στο θέμα αυτό και, συγκεκριμένα, του επακριβούς καθορισμού του τι ακριβώς σημαίνει "επαρκώς αιτιολογημένη σύσταση του Προϊσταμένου". Με την πρόσφατη, όμως, απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην υπόθεση Ιωάννη Μοδίτη ν. Δημοκρατίας, Α.Ε. 2852, ημερομηνίας 25.10.2002, η οποία αναφέρεται και πιο πάνω, τέθηκε οριστικά το πλαίσιο και η σημασία που πρέπει να έχει η σύσταση. Πρέπει, όμως, να τονισθεί ότι, αν δεν βελτιωθεί η σημερινή κατάσταση με τις αξιολογήσεις, η πρόνοια του Νόμου για υποχρέωση του Προϊσταμένου για αιτιολογημένη σύσταση καθίσταται χωρίς σημασία, μια και ο Προϊστάμενος, που γνωρίζει τις απαιτήσεις της υπό πλήρωση θέσης και τις δυνατότητες και ικανότητες των υποψηφίων, είναι δέσμιος της εικόνας που παρουσιάζουν οι ισοπεδωμένες αξιολογήσεις, που, στις πλείστες των περιπτώσεων, αποτελούν νόμισμα χωρίς αντίκρυσμα.

- Σε ό,τι αφορά το επίπεδο εκπαίδευσης όσων διορίστηκαν κατά το 2002, αναφέρεται ότι στο σύνολο των διορισθέντων, ανεξάρτητα από βαθμίδα, το 44,86% είχε τουλάχιστον πανεπιστημιακά προσόντα. Από τους επιλεγέντες για Πρώτο Διορισμό/Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή κατά το 2002 σε θέσεις μέχρι την κλίμακα Α7, για την οποία δεν απαιτούνται επιστημονικά προσόντα, το 16,95% είχαν τουλάχιστον πανεπιστημιακά προσόντα, ενώ το 2,39% είχαν και μεταπτυχιακά προσόντα. Ένα πρόσθετο ποσοστό 57,82% είχαν μεταλυκειακά προσόντα. Από τα πιο πάνω στοιχεία προκύπτει ότι υπάρχει συνεχής τάση, καθώς και ανοδική πορεία, προς απασχόληση στη Δημόσια Υπηρεσία ατόμων με συνεχώς αυξημένο ποσοστό ακαδημαϊκής και επαγγελματικής εκπαίδευσης/κατάρτισης.

- Ασφαλώς, η αύξηση της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητας της Δημόσιας Υπηρεσίας δεν μπορεί να διασφαλιστεί μόνο από την ποιότητα του ανθρώπινου δυναμικού. Χρειάζεται να συνεχισθεί η προσπάθεια για βελτίωση των συνθηκών στέγασης, του τεχνολογικού εξοπλισμού και της ενδοϋπηρεσιακής επιμόρφωσης. Είναι, επίσης, καιρός να μελετηθεί η διάρθρωση και η στελέχωση των διαφόρων Υπουργείων και Τμημάτων πάνω στη βάση αυτόνομων από

πλευράς οργάνωσης, διοίκησης, στοχοθεσίας και αξιολόγησης οργανισμών. Η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας ασχολήθηκε με το θέμα και υπέβαλε συγκεκριμένες εισηγήσεις στο Υπουργείο Οικονομικών. Ό,τι χρειάζεται είναι να διασφαλισθεί η συμμετοχή των υπαλλήλων τόσο στη στοχοθεσία όσο και στις διαδικασίες προώθησης και υλοποίησης αλλά και της αξιολόγησης των αποτελεσμάτων. Η δημιουργία παρωθητικού πνεύματος καθώς και ο σχηματισμός και η λειτουργία αποτελεσματικών ομάδων, συμβάλλουν στη βελτίωση και περαιτέρω ανάπτυξη της προσφοράς των κρατικών υπηρεσιών τόσο προς τον πολίτη όσο και στον τόπο. Η Δημόσια Υπηρεσία έχει προσφέρει πολλά σε αυτόν τον τόπο και πρέπει να ομολογηθεί ότι σε δύσκολες περιστάσεις, όπως λ.χ. κατά τις τραγικές ημέρες του 1974, η Δημόσια Υπηρεσία στήριξε την Κυπριακή Πολιτεία κατά τρόπο υποδειγματικό και βοήθησε στην επιβίωση του κράτους. Πρέπει, επίσης, να κατανοηθεί ότι από τούδε και στο εξής η Δημόσια Υπηρεσία της Κύπρου, που λειτουργεί σε ένα πολύ περιορισμένο από πλευράς εδάφους και αριθμού κατοίκων χώρο, δεν θα συγκρίνεται πλέον με τον παλιό εαυτό της ως υπηρεσία ούτε ο δημόσιος υπάλληλος με τον εαυτό του. Οι μεγάλες προκλήσεις που αντιμετωπίζει σήμερα η πατρίδα μας, με σημαντικότερη την επί θύραις ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, επιβάλλουν όπως η Δημόσια Υπηρεσία τύχει των αναγκαίων αναπροσαρμογών, έτσι που να αποκτήσει όλα εκείνα τα χαρακτηριστικά, που θα της επιτρέψουν να ανταποκριθεί αποτελεσματικά στην αποστολή της και να είναι σε θέση να συγκριθεί αποτελεσματικά με τις δημόσιες υπηρεσίες των χωρών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

- Αναλυτικότερα στοιχεία σε σχέση με τις δραστηριότητες της Επιτροπής, κατά το 2002, δίνονται στο κύριο μέρος της Έκθεσης.

2. Νομοθετικές πρόνοιες που διέπουν το έργο της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας και προβληματισμοί

2.1 Σύνθεση και αρμοδιότητες της Επιτροπής

Η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας αποτελεί σήμερα, σύμφωνα με την ισχύουσα Νομοθεσία, πενταμελές συνταγματικό συλλογικό όργανο, του οποίου η ανεξαρτησία κατοχυρώνεται από το ίδιο το Σύνταγμα. Ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής διορίζονται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Η θητεία της Επιτροπής είναι εξαετής.

Η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, ως ανεξάρτητο πολιτειακό όργανο, δεν υπόκειται στον ιεραρχικό έλεγχο υπό οποιουδήποτε άλλου οργάνου του Κράτους. Οι αποφάσεις, όμως, της Επιτροπής υπόκεινται στον αναθεωρητικό έλεγχο του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Η σύνθεση της παρούσας Επιτροπής, η θητεία της οποίας άρχισε την 1.7.97, έχει ως εξής:

Δρ Ανδρέας Γ. Καραγιώργης – Πρόεδρος
κ. Ανδρέας Αναστασίου – Μέλος
κ. Σώτος Δημητρίου – Μέλος
κ. Θεόφιλος Θεοφίλου – Μέλος
κ. Δημητράκης Στυλιανού – Μέλος

Καθήκοντα Γραμματέα της Επιτροπής ασκεί από 15.3.01 ο κ. Αναστάσιος Κούμας, Ανώτερος Διοικητικός Λειτουργός.

Οι αρμοδιότητες της Επιτροπής καθορίζονται από το άρθρο 5 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων του 1990 έως 2001 και περιλαμβάνουν το διορισμό, την επικύρωση διορισμού, την ένταξη στο μόνιμο προσωπικό, την προαγωγή, τη μετάθεση, την απόσπαση και την αφυπηρέτηση δημοσίων υπαλλήλων, καθώς και την άσκηση πειθαρχικού ελέγχου πάνω σ' αυτούς, που περιλαμβάνει την απόλυση ή την αναγκαστική αφυπηρέτησή τους.

Πέραν των πιο πάνω αρμοδιοτήτων, η Επιτροπή έχει επιφορτισθεί με την εφαρμογή και των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2001. Λεπτομέρειες για τη διαδικασία πλήρωσης

θέσεων με βάση τις πρόνοιες των εν λόγω Νόμων, φαίνονται στην παράγραφο 2.7.4 της Έκθεσης.

Αναλυτική αναφορά στις αρμοδιότητες της Επιτροπής γίνεται στη συνέχεια της Έκθεσης.

2.2 Στελέχωση του Γραφείου της Επιτροπής

Η στελέχωση του Γραφείου της Επιτροπής διέπεται από το εδάφιο (2) του άρθρου 13 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων του 1990 έως 2001, το οποίο προβλέπει ότι στο Γραφείο υπηρετεί, ύστερα από πρόταση της Επιτροπής, αριθμός δημοσίων υπαλλήλων, όπως εκάστοτε καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, από τους οποίους ένας ενεργεί ως Γραμματέας. Ο Γραμματέας είναι υπεύθυνος για το Γραφείο της Επιτροπής.

Οι υπάλληλοι που υπηρετούν στο Γραφείο της Επιτροπής ανήκουν στο εναλλάξιμο προσωπικό και υπάγονται είτε στο Γενικό Διοικητικό Προσωπικό, είτε στο Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό, είτε στο Γενικό Βοηθητικό Προσωπικό. Επίσης, στο Γραφείο της Επιτροπής υπηρετεί και ο Λειτουργός Νομικών και Πειθαρχικών Θεμάτων, η θέση του οποίου είναι οργανική από τις 16.6.2001.

Στο τέλος του υπό ανασκόπηση έτους, υπηρετούσαν στο Γραφείο της Επιτροπής 53 υπάλληλοι (στον αριθμό αυτόν συμπεριλαμβάνονται και έξι έκτακτοι Γραφείς καθώς και τρία άτομα που υπάγονται στο ωρομίσθιο προσωπικό). Για σκοπούς σύγκρισης, αναφέρεται ότι κατά το έτος 2001 υπηρετούσαν 47 υπάλληλοι.

2.3 Πληροφορική

Στο Γραφείο της Επιτροπής διατηρείται σύστημα πληροφορικής για όλους τους δημοσίους υπαλλήλους, το οποίο καλύπτει τα προσόντα, τις αξιολογήσεις από το 1987 και μετέπειτα, καθώς και άλλα στοιχεία σχετικά με τη σταδιοδρομία τους. Διατηρείται, επίσης, σύστημα καταγραφής και παρακολούθησης των στοιχείων που σχετίζονται με τους αιτητές για διορισμό, καθώς και της εξέλιξης των διαφόρων διαδικασιών. Από το 1999 το σύστημα μηχανογράφησης έχει επεκταθεί προς υποβοήθηση της Επιτροπής στην εφαρμογή των προνοιών των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2001, καθώς και για την αποτελεσματικότερη παρακολούθηση διαφόρων εκκρεμοσών ενώπιον της Επιτροπής διαδικασιών.

Ενώ από το 2001 η Επιτροπή απέκτησε τη δική της σύνδεση με το διαδίκτυο, το 2002 άρχισε και ολοκληρώθηκε η μελέτη για την κατασκευή τοποθεσίας της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας στο διαδίκτυο. Η μελέτη έγινε σε συνεργασία με το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής, το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών και ιδιωτική εταιρεία, η οποία, με βάση την προσφορά Αρ. ΤΥΠ 14/2000 που της κατακυρώθηκε, είναι υπεύθυνη για την ανάπτυξη και εφαρμογή της τοποθεσίας της Επιτροπής στο διαδίκτυο. Σημειώνεται ότι, ενώ σήμερα η παρουσία της Επιτροπής στο διαδίκτυο είναι μικρή και περιορίζεται σε μία ιστοσελίδα του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών, η νέα δική της τοποθεσία στο διαδίκτυο θα περιλαμβάνει πολλές ιστοσελίδες, οι οποίες θα περιέχουν πληροφορίες σχετικές με τις αρμοδιότητες και το έργο της Επιτροπής. Κυριότερα θέματα που θα καταχωρούνται στις ιστοσελίδες της Επιτροπής θα είναι οι προκηρύξεις κενών θέσεων, η σχετική Νομοθεσία, πληροφορίες για τις αρμοδιότητες και τη σύνθεση της Επιτροπής, σημαντικά νέα, κ.ά..

Λόγω της φύσης των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής, η ύπαρξη ολοκληρωμένων και λειτουργικών συστημάτων πληροφορικής αποτελεί ουσιώδους σημασίας προϋπόθεση για τον καλύτερο προγραμματισμό των εργασιών της Επιτροπής και επιτρέπει τη γρήγορη πρόσβαση σε στοιχεία και δεδομένα, που είναι απαραίτητα για τη λήψη αποφάσεων. Οι προοπτικές στον τομέα της πληροφορικής είναι ευοίωνες και πιστεύεται ότι με την εισαγωγή και στο Γραφείο της Επιτροπής του αυτοματοποιημένου συστήματος αρχειακής διαχείρισης δεδομένων (Αυτοματοποίησης Γραφείου), που έχει ήδη εισαχθεί πάνω σε δοκιμαστική βάση σε ορισμένα άλλα Κυβερνητικά Τμήματα, η όλη διεκπεραίωση των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής όχι μόνο θα επιταχυνθεί, αλλά και θα απλουστευθεί. Επίσης, ανεξάρτητα από την εισαγωγή του συστήματος Αυτοματοποίησης Γραφείου, βρίσκεται υπό μελέτη ο σχεδιασμός συστήματος Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού, το οποίο θα ενοποιήσει και θα αναπτύξει περαιτέρω τις υπάρχουσες βάσεις δεδομένων της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, της Υπηρεσίας Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και του Γενικού Λογιστηρίου. Εξάλλου, η σχεδιαζόμενη τοποθεσία της Επιτροπής στο διαδίκτυο θα αυξήσει την ταχύτητα και την ποιότητα της παροχής ενημέρωσης στο κοινό, ώστε να συνάδει με τα σύγχρονα δεδομένα.

2.4 Διεθνείς και άλλες επαφές

Ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής, κατά τη διάρκεια του 2002, είχαν συναντήσεις και στενή συνεργασία με Γενικούς Διευθυντές, Διευθυντές Τμημάτων, καθώς και με αξιωματούχους της ΠΑ.ΣΥ.Δ.Υ., με τους οποίους συζητήθηκαν, μέσα σε πνεύμα κατανόησης και καλής θέλησης, τόσο ειδικά όσο και γενικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η Επιτροπή στο έργο της. Επίσης, ο

Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής είχαν γόνιμη και καρποφόρα συνεργασία με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και το Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα για επίλυση διαφόρων προβλημάτων που αντιμετωπίζει συχνά η Επιτροπή στο έργο της.

Στα πλαίσια της συνεργασίας της Επιτροπής με το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) της Ελληνικής Δημοκρατίας, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου του Α.Σ.Ε.Π., ο Πρόεδρος της Επιτροπής, τον Ιανουάριο του υπό επισκόπηση έτους, παρακολούθησε από κοντά τη διαδικασία γραπτών εξετάσεων για την πλήρωση ορισμένων θέσεων στη Δημόσια Υπηρεσία της Ελλάδας.

2.5 Νομοθετημένες Θέσεις

Κατά το υπό επισκόπηση έτος, και σύμφωνα με τους Προϋπολογισμούς του 2002, οι νομοθετημένες θέσεις στη Δημόσια Υπηρεσία ανέρχονταν σε 15.648, έναντι 15.004 κατά το 2001.

Από τις 15.648 νομοθετημένες θέσεις, ήταν κατειλημμένες στις 31.12.02, οι 12.699 (ποσοστό 81,15%), ενώ οι υπόλοιπες 2.949 ήταν κενές. Αναλυτική κατάσταση, σε σχέση με τις νομοθετημένες κατά τα τρία τελευταία έτη θέσεις, φαίνεται στον Πίνακα 1 που ακολουθεί, ενώ λεπτομερή στοιχεία σε σχέση με την κατανομή των οργανικών θέσεων στο τέλος του 2002 περιέχονται στον Πίνακα Ι του Παραρτήματος.

Πίνακας 1

Νομοθετημένες θέσεις κατά τα τελευταία έτη

	2000		2001		2002	
	Αριθμός θέσεων	Ποσοστό	Αριθμός θέσεων	Ποσοστό	Αριθμός θέσεων	Ποσοστό
Κατειλημμένες	12.436	85,77%	12.517	83,42%	12.699	81,15%
Κενές	2.063	14,22%	2.487	16,58%	2.949	18,85%
Νομοθετημένες	14.499	100,00%	15.004	100,00%	15.648	100,00%

Ο αριθμός των νομοθετημένων θέσεων για το 2002, όπως προκύπτει από τα πιο πάνω, ήταν κατά 644 θέσεις μεγαλύτερος από τον αντίστοιχο αριθμό του 2001. Μεγαλύτερος κατά 462 θέσεις παρουσιάζεται, σε σύγκριση με τον αριθμό των αντίστοιχων κενών θέσεων στο τέλος του 2001, και ο αριθμός των θέσεων που παρέμειναν κενές στο τέλος του 2002.

Από τις 2.949 θέσεις, που ήταν κενές στο τέλος του υπό ανασκόπηση έτους, είχε ήδη αρχίσει η διαδικασία πλήρωσης για 1.692 θέσεις. Ένα μεγάλο μέρος από το σύνολο των κενών θέσεων ήταν θέσεις Πρώτου Διορισμού. Αναλυτική εικόνα των θέσεων που εκκρεμούσαν στο τέλος του 2002 παρουσιάζεται στον Πίνακα 8 (βλ. παράγραφο 3.11 πιο κάτω).

Στο τέλος του υπό ανασκόπηση έτους, υπηρετούσαν ως υπεράριθμοι σε μη νομοθετημένες θέσεις 14 υπάλληλοι.

2.6 Γενικές κατηγορίες θέσεων

Για σκοπούς διορισμού/προαγωγής οι δημόσιες θέσεις υποδιαιρούνται στις εξής τρεις κατηγορίες: -

- Θέσεις Πρώτου Διορισμού
- Θέσεις Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής
- Θέσεις Προαγωγής.

Για κάθε κατηγορία καθορίζεται στη Νομοθεσία η διαδικασία πλήρωσης.

Οι δημόσιες θέσεις υποδιαιρούνται, επίσης, σε εναλλάξιμες και μη εναλλάξιμες (Άρθρο 24 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων του 1990 έως 2001). Οι εναλλάξιμες θέσεις αποτελούν ξεχωριστό Τμήμα με Προϊστάμενο το Διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και ανήκουν σε μια από τις πιο κάτω κατηγορίες:-

- Γενικό Διοικητικό Προσωπικό
- Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό
- Γενικό Βοηθητικό Προσωπικό.

2.7 Πλήρωση θέσεων

Η πλήρωση των μονίμων δημοσίων θέσεων γίνεται είτε πάνω σε μόνιμη βάση, είτε πάνω σε προσωρινή βάση με απόσπαση ή με σύμβαση για ορισμένο χρονικό διάστημα ή από μήνα σε μήνα, όπως θα αποφασίζει το Υπουργικό Συμβούλιο (Άρθρο 30(1) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων του 1990 έως 2001).

2.7.1 Πρωτοβουλία για την πλήρωση θέσεων

Με εξαίρεση τις θέσεις Πρώτου Διορισμού, για τις οποίες γίνεται αναφορά πιο κάτω (βλ. παράγραφο 2.7.2), η Επιτροπή προβαίνει στην πλήρωση θέσεων Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, καθώς και θέσεων Προαγωγής, ύστερα από πρόταση της αρμόδιας αρχής, η οποία είναι υποχρεωτική και πρέπει να υποβάλλεται το αργότερο μέσα σε τέσσερις μήνες από την ημερομηνία που η θέση έχει δημιουργηθεί ή έχει κενωθεί. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης της αρμόδιας αρχής με την υποχρέωση αυτή, η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 29(3) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, προβαίνει στην πλήρωση των θέσεων με δική της πρωτοβουλία.

Κατά τη διάρκεια του 2002, η Επιτροπή αναγκάστηκε να προχωρήσει σε αυτεπάγγελτη έναρξη διαδικασιών πλήρωσης θέσεων σε 62 περιπτώσεις, από τις οποίες 55 αφορούσαν θέσεις Προαγωγής και 7 αφορούσαν θέσεις Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής. Οι περιπτώσεις αυτές αφορούσαν συνολικά 168 θέσεις (136 για θέσεις Προαγωγής και 32 για θέσεις Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής).

Δυστυχώς παρατηρήθηκε αύξηση των περιπτώσεων κατά τις οποίες η Επιτροπή υποχρεώθηκε να προχωρήσει σε αυτεπάγγελτη έναρξη διαδικασιών πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής και θέσεων Προαγωγής. Το φαινόμενο αυτό ερμηνεύεται ως αδιαφορία των αρμοδίων αρχών να προβαίνουν σε έγκαιρη υποβολή προτάσεων για πλήρωση θέσεων. Η μη έγκαιρη υποβολή πρότασης από την αρμόδια αρχή, πέραν των νομικών προβλημάτων που ενδεχομένως δημιουργούνται σχετικά με το χρόνο συνδρομής των προσόντων, προκαλεί και επιπρόσθετη εργασία στο προσωπικό του Γραφείου της Επιτροπής. Ως εκ τούτου, ενδείκνυται όπως οι λειτουργοί, που είναι εντεταλμένοι με την παρακολούθηση των διαδικασιών πλήρωσης θέσεων στα διάφορα Υπουργεία, μεριμνούν για την έγκαιρη υποβολή προτάσεων προς την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας προς αποφυγή διοικητικών ταλαιπωριών και άλλων προβλημάτων που δημιουργεί η κατάσταση αυτή στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας.

2.7.2 Δημοσίευση και διαδικασία πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού/ Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής

Με εξαίρεση τις θέσεις Πρώτου Διορισμού των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7, για την πλήρωση των οποίων εφαρμόζονται οι πρόνοιες των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2001 (βλ. παράγραφο 2.7.4 πιο κάτω), οι υπόλοιπες θέσεις Πρώτου Διορισμού, που είναι κενές ή προβλέπεται να κενωθούν μέχρι το τέλος του έτους, σύμφωνα με το άρθρο 33(1) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων του 1990 έως 2001, δημοσιεύονται στην επίσημη εφημερίδα της Δημοκρατίας από την Επιτροπή μέσα στο πρώτο τετράμηνο κάθε έτους, με βάση στοιχεία που της παρέχει η ενδιαφερόμενη αρμόδια αρχή. Με την πρόνοια αυτή της Νομοθεσίας επιδιώκεται η απλούστευση και επίσπευση της διαδικασίας πλήρωσης των κενών ή των προβλεπόμενων να κενωθούν θέσεων. Ο θεσμός, όμως, αυτός παρουσιάζει αρκετά μειονεκτήματα, ιδιαίτερα λόγω της συγκέντρωσης μεγάλου όγκου εργασίας στο Γραφείο της Επιτροπής κατά τους πρώτους μήνες του έτους.

Στην επίσημη εφημερίδα της Δημοκρατίας δημοσιεύονται, επίσης, ύστερα από σχετική πρόταση της ενδιαφερόμενης αρμόδιας αρχής, και οι θέσεις Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής σε οποιαδήποτε χρονική στιγμή εντός του έτους. Σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή παραλείψει να υποβάλει πρόταση μέσα σε τέσσερις μήνες από την κένωση ή τη δημιουργία μιας τέτοιας θέσης, η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 29(3) των Νόμων, προχωρεί αυτεπάγγελτα στη δημοσίευση της θέσης.

Η πλήρωση θέσεων Πρώτου Διορισμού/Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, από την ημερομηνία έναρξης της διαδικασίας μέχρι την οριστική συμπλήρωσή της, διέρχεται αναγκαστικά από διάφορα στάδια, τα οποία καθορίζονται από τη Νομοθεσία και τα οποία απαιτούν ένα ελάχιστο χρονικό διάστημα που είναι αναγκαίο για την πλήρωση των θέσεων αυτών.

Τα διάφορα διαδικαστικά στάδια της πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού/Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής περιλαμβάνουν:-

- i) Δημοσίευση των θέσεων στην επίσημη εφημερίδα της Δημοκρατίας με καθορισμένη προθεσμία (συνήθως τριών εβδομάδων) για την υποβολή αιτήσεων.
- ii) Έλεγχο, ηλεκτρονική καταχώριση και επεξεργασία των αιτήσεων στο Γραφείο της Επιτροπής.
- iii) Διαβίβαση από το Γραφείο της Επιτροπής των αιτήσεων και άλλων σχετικών στοιχείων στον Πρόεδρο της οικείας Συμβουλευτικής Επιτροπής.

- iv) Σύσταση Συμβουλευτικής Επιτροπής και έλεγχο από τη Συμβουλευτική Επιτροπή των αιτήσεων και καθορισμό ημερομηνίας διεξαγωγής γραπτής ή/και προφορικής εξέτασης των υποψηφίων.
- v) Γραπτή ή/και προφορική εξέταση των υποψηφίων από τη Συμβουλευτική Επιτροπή.
- vi) Υποβολή έκθεσης από τη Συμβουλευτική Επιτροπή προς την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, στην οποία περιλαμβάνεται αξιολόγηση των αιτητών και προκαταρκτικός κατάλογος των καταλληλότερων κατά την κρίση της Συμβουλευτικής Επιτροπής υποψηφίων.
- vii) Έλεγχο της έκθεσης της Συμβουλευτικής Επιτροπής, καταρτισμό τελικού καταλόγου από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας και ορισμό ημερομηνίας προφορικής εξέτασης των υποψηφίων.
Ο έλεγχος της έκθεσης της Συμβουλευτικής Επιτροπής μεταξύ άλλων περιλαμβάνει τον έλεγχο της σύνθεσης της Συμβουλευτικής Επιτροπής, τον έλεγχο της αιτιολογίας των συστάσεων καθώς και τον έλεγχο των προσόντων των υποψηφίων.
- viii) Προφορική εξέταση των υποψηφίων και επιλογή των καταλληλοτέρων από αυτούς.
- ix) Έλεγχο με βάση στοιχεία που λαμβάνονται από αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες σε σχέση με το ποινικό μητρώο και την καταλληλότητα από πλευράς υγείας των επιλεγέντων υποψηφίων για διορισμό.

Από το συνολικό χρόνο που απαιτείται για την ολοκλήρωση των επί μέρους διαδικασιών, ένα μέρος μόνο εξαρτάται από την Επιτροπή, ενώ το μεγαλύτερο μέρος εξαρτάται από άλλα όργανα και κυρίως από τις Συμβουλευτικές Επιτροπές, ενώπιον των οποίων, σε πολλές περιπτώσεις, παρατηρείται δυστυχώς μεγάλη καθυστέρηση της διαδικασίας που αποβαίνει σε βάρος όχι μόνο της ίδιας της διαδικασίας πλήρωσης των θέσεων αλλά και της εύρυθμης λειτουργίας της Δημόσιας Υπηρεσίας γενικότερα. Στην παράγραφο 2.7.3 της Έκθεσης παρατίθενται οι σημαντικότερες διαδικαστικές δυσκολίες που παρατηρούνται στο στάδιο που αναφέρεται στο έργο των Συμβουλευτικών Επιτροπών.

Από τα διάφορα διαδικαστικά στάδια που παρατίθενται πιο πάνω, ιδιαίτερα χρονοβόρο είναι, σε πολλές περιπτώσεις, το στάδιο του ελέγχου των προσόντων των υποψηφίων καθότι αυτό περιλαμβάνει διάφορες πτυχές, όπως το ουσιαστικό περιεχόμενο των σπουδών, τη διαπίστωση του επιπέδου των σπουδών αλλά και τη γνησιότητα των πτυχίων. Όπως ανέφερα και στην Ετήσια Έκθεσή μου για το 2001, ο έλεγχος καθίσταται ιδιαίτερα δυσχερής, λαμβανομένης υπόψη και της ποικιλίας των εκπαιδευτικών συστημάτων που υπάρχουν σήμερα αλλά και της συνεχούς διαφοροποίησης, κατά τα τελευταία χρόνια, των τίτλων σπουδών, είτε ως προς το περιεχόμενο, είτε ως προς τη μορφή σπουδών, είτε ακόμα και ως προς τη διαδικασία απόκτησής τους. Επίσης, δυσχερής είναι ο έλεγχος των προσόντων δεδομένου ότι πολλοί τίτλοι σπουδών, ενώ φέρουν την επίσημη σφραγίδα αναγνωρισμένου πανεπιστημίου, εν τούτοις αρκετές φορές, ύστερα από σχετική διερεύνηση, αποκαλύπτεται ότι η φοίτηση ή μέρος της φοίτησης των πρώτων χρόνων σπουδών τους γινόταν σε ιδρύματα μη πανεπιστημιακού επιπέδου. Επομένως, πρέπει να υπάρξει μηχανισμός ελέγχου των επιπέδων και των τίτλων σπουδών, για αποφυγή προβλημάτων, όχι μόνον αναφορικά με το τελευταίο στάδιο της απονομής των πτυχίων, αλλά και αναφορικά με το αρχικό στάδιο επιλογής κλάδου σπουδών από το φοιτητή και συγκεκριμένα κατά την εξέταση της αίτησής του προς το Υπουργείο Οικονομικών για φοιτητική χορηγία. Γι' αυτό απαιτείται συνεργασία του Υπουργείου Οικονομικών με το Κυπριακό Συμβούλιο Αναγνώρισης Τίτλου Σπουδών (ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ.). Μια τέτοια διευθέτηση θα προστάτευε τους φοιτητές και τις οικογένειές τους που επενδύουν τεράστια ποσά χρημάτων για σπουδές σε ιδρύματα των οποίων τα ακαδημαϊκά προσόντα δεν είναι αναγνωρισμένα.

Πρακτικά προβλήματα αντιμετωπίζει η Επιτροπή και από τον τρόπο λειτουργίας του Κυπριακού Συμβουλίου Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ.), λόγω της χρονοβόρας διαδικασίας αναγνώρισης. Σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία, η απόφαση του Συμβουλίου για αναγνώριση τίτλων σπουδών δίνεται μόνο κατόπιν αίτησης από ενδιαφερόμενα πρόσωπα και γνωστοποιείται στον αιτητή το αργότερο μέσα σε τρεις μήνες από την ημερομηνία ολοκλήρωσης της διαδικασίας συγκέντρωσης όλων των απαραίτητων στοιχείων. Η Επιτροπή θεωρεί ότι το νομικό πλαίσιο λειτουργίας του ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ. πρέπει να επανεξεταστεί, ούτως ώστε όλες οι διορίζουσες αρχές να μπορούν να απευθύνονται στο ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ., από το οποίο να αντλούν όλες τις αναγκαίες πληροφορίες, εφόσον, τα κατ' εξοχήν Σώματα που είναι επιφορτισμένα με το έργο του διορισμού στη Δημόσια Υπηρεσία και τον ευρύτερο κρατικό τομέα, δεν μπορούν να αποταθούν προς το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ. για εξέταση και αναγνώριση τίτλου σπουδών και, έτσι, η όλη κατάσταση δημιουργεί καθυστέρηση στις διαδικασίες πλήρωσης θέσεων.

2.7.3 Συμβουλευτικές Επιτροπές

Το άρθρο 32 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων του 1990 έως 2001 προβλέπει τη σύσταση Συμβουλευτικών Επιτροπών, οι οποίες λειτουργούν στα πλαίσια διαδικασιών πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού/Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής με βάση τις σχετικές πρόνοιες των άρθρων 33 και 34 των εν λόγω Νόμων.

Οι Συμβουλευτικές Επιτροπές αποτελούν σημαντικό παράγοντα στην όλη διαδικασία πλήρωσης θέσεων. Ωστόσο, το όλο σύστημα παρουσιάζει σημαντικές ατέλειες, ορισμένες από τις οποίες δυσχεραίνουν σε μεγάλο βαθμό το έργο της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας. Οι σημαντικότερες από τις ατέλειες αυτές, είναι οι εξής:

- Το άρθρο 32 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, που καθορίζει τη σύνθεση των Συμβουλευτικών Επιτροπών, παρουσιάζει αδυναμίες και δημιουργεί λειτουργικά προβλήματα. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το άρθρο αυτό, είναι υποχρεωτικό όπως στη Συμβουλευτική Επιτροπή μετέχουν ο Προϊστάμενος του Τμήματος και οι τέσσερις ιεραρχικά ακολουθούντες Λειτουργοί. Αυτό συνεπάγεται σπατάλη πολύτιμου χρόνου για υπαλλήλους που βρίσκονται υψηλά στην ιεραρχία, αφού σε μερικές περιπτώσεις είναι υποχρεωμένοι να παρίστανται σε συνεδρίες που αφορούν πλήρωση χαμηλών θέσεων στην ιεραρχία, για τις οποίες μάλιστα πιθανόν να μην έχουν σχέση.
- Μη νομότυπη σύνθεση των Συμβουλευτικών Επιτροπών, κατά παράβαση του άρθρου 32 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων. Οι παρατυπίες οφείλονται κυρίως στην παρερμηνεία των διατάξεων του άρθρου 32, το οποίο μεταξύ άλλων προβλέπει ότι για την πλήρωση κενών θέσεων σε Τμήμα που υπάγεται σε Υπουργείο συνίσταται Επιτροπή από τον Προϊστάμενο του οικείου Τμήματος, ο οποίος θα ενεργεί ως Πρόεδρος, και από τέσσερις άλλους λειτουργούς που ακολουθούν ιεραρχικά.
- Ατέλειες που προκύπτουν από τις μη ολοκληρωμένες εκθέσεις των Συμβουλευτικών Επιτροπών, όπως π.χ. ανεπαρκής αιτιολόγηση των συστάσεών τους, μη δέουσα έρευνα για προσόντα και πλεονέκτημα, μη διερεύνηση της κατοχής της Ελληνικής, Αγγλικής ή οποιασδήποτε ευρωπαϊκής γλώσσας στο επίπεδο που καθορίζεται από το Σχέδιο Υπηρεσίας. Η διαπίστωση των ατελειών αυτών αναγκάζει την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας να επιστρέφει στη Συμβουλευτική Επιτροπή την έκθεση, με αποτέλεσμα να προκαλείται καθυστέρηση στην όλη διαδικασία πλήρωσης της θέσης.
- Καθορισμός προθεσμίας ολοκλήρωσης του έργου των Συμβουλευτικών Επιτροπών. Ενώ στα άρθρα 33(4) και 34(4) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων προβλέπεται ότι η Συμβουλευτική Επιτροπή συνέρχεται μέσα σε δύο

βδομάδες από την παραπομπή του θέματος σ' αυτήν από το Γραμματέα της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, δεν υπάρχει οποιαδήποτε πρόνοια που να καθορίζει προθεσμία υποβολής της έκθεσης της Συμβουλευτικής Επιτροπής προς την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, με αποτέλεσμα να παρατηρούνται σημαντικές καθυστερήσεις.

Πρέπει να αναφερθεί ότι με τροποποιητικό Νομοσχέδιο, που έχει κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων, γίνεται εισήγηση για τροποποίηση ορισμένων διατάξεων των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, περιλαμβανομένων και των διατάξεων που προβλέπουν τη σύσταση και λειτουργία των Συμβουλευτικών Επιτροπών. Η τροποποίηση των εν λόγω διατάξεων με την απόσυρση διαδικαστικών δυσκολιών θα βοηθήσει την Επιτροπή στην επιτάχυνση της ολοκλήρωσης των διαδικασιών. Το περιεχόμενο του Νομοσχεδίου αποτελεί προϊόν μακράς και επίπονης διαβούλευσης μεταξύ της Νομικής Υπηρεσίας, της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και της ΠΑ.ΣΥ.Δ.Υ. και ό,τι υποβλήθηκε προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων αποτελεί συμφωνία μεταξύ όλων των παραγόντων που συνεργάστηκαν. Το σχετικό Νομοσχέδιο εκκρεμεί από τον Ιούλιο του 2000 ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων και ελπίζουμε ότι σύντομα θα προωθηθεί η ψήφισή του σε Νόμο.

Παρά τις οποιεσδήποτε δυσκολίες που παρουσιάζονται, καταβάλλεται από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας κάθε δυνατή προσπάθεια ώστε οι διαδικασίες να συμπληρώνονται το ταχύτερο δυνατό.

2.7.4 Οι περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμοι του 1998 έως 2001

Η διαδικασία πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, καθορίζεται από τους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2001. Η εν λόγω νομοθεσία προβλέπει ότι, στις περιπτώσεις των θέσεων που καλύπτονται από αυτήν, η επιλογή γίνεται με βάση κριτήρια που καθορίζονται στη νομοθεσία και συγκεκριμένα με βάση τα αποτελέσματα γραπτής εξέτασης, τα αποτελέσματα προφορικής εξέτασης, εφόσον αυτή κριθεί αναγκαία, καθώς και τα προσόντα των υποψηφίων και την πείρα τους που είναι σχετική με τα καθήκοντα της θέσης.

Οι περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμοι του 1998 έως 2001 καθορίζουν και τη βαρύτητα του καθενός από τα πέντε κριτήρια που λαμβάνονται υπόψη. Συγκεκριμένα, η εν λόγω νομοθεσία προβλέπει 0-100 μονάδες για τη γραπτή εξέταση, 0-10 μονάδες για την προφορική εξέταση, 0-7

μονάδες για προσόντα που θεωρούνται πλεονέκτημα, 0-3 μονάδες για άλλα ακαδημαϊκά προσόντα και 0-5 μονάδες για πείρα σχετική με τα καθήκοντα της θέσης.

Η γραπτή εξέταση, για τους σκοπούς των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων, διεξάγεται το τελευταίο τετράμηνο κάθε έτους και η ευθύνη διεξαγωγής της ανατίθεται σε Ειδική Επιτροπή, στην οποία προεδρεύει ο Πρόεδρος ή Μέλος της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας και της οποίας μέλη είναι ο Διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και ο Διευθυντής Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Με βάση τη νομοθεσία, διεξήχθη στις 9.11.2002 γραπτή εξέταση σε 12 Εξεταστικά Κέντρα στη Λευκωσία, Λεμεσό, Λάρνακα και Πάφο. Οι υποψήφιοι εξετάστηκαν στα Ελληνικά, Αγγλικά και Μαθηματικά. Επί συνόλου 1.931 υποψηφίων που παρακάθησαν, πέτυχαν και στα τρία θέματα 619 υποψήφιοι, ή ποσοστό 36,25%, σε σύγκριση με 34,60% που πέτυχαν στην αντίστοιχη εξέταση του 2001. Οι επιτυγχόντες υποψήφιοι έχουν δικαίωμα διεκδίκησης θέσεων με μισθοδοτική κλίμακα μέχρι Α7, που θα προκηρυχθούν κατά το 2003.

Κατά τη διάρκεια του 2002, η Επιτροπή, εφαρμόζοντας την εν λόγω Νομοθεσία, προχώρησε στην πλήρωση 287 θέσεων.

Η Επιτροπή, εφαρμόζοντας τους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους, διαπίστωσε αρκετές αδυναμίες, οι οποίες είχαν επισημανθεί και στην Ετήσια Έκθεσή μου για το 2001. Οι αδυναμίες της νομοθεσίας έχουν εκτεθεί τόσο στη Διοίκηση όσο και στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για να μελετήσουν το θέμα και να προχωρήσουν στις αναγκαίες τροποποιήσεις με στόχο την επιλογή των καταλληλότερων υποψηφίων ύστερα από σωστή συνεκτίμηση όλων των στοιχείων κρίσεως. Ιδιαίτερα επισημάνθηκε ότι πρέπει να μελετηθεί το θέμα της διαφοροποίησης του ποσοστού των μονάδων που η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας μπορεί να δίνει σε σχέση με το αποτέλεσμα της προφορικής εξέτασης των υποψηφίων, τουλάχιστον στις περιπτώσεις εκείνες που τα Σχέδια Υπηρεσίας διαγράφουν έντονα, μέσω των καθηκόντων της θέσης, ιδιότητες και δεξιότητες που δεν είναι δυνατόν να ελεγχθούν μόνο μέσω γραπτής εξέτασης.

Οι αδυναμίες που έχουν επισημανθεί συνοψίζονται ως ακολούθως:

- Σε αρκετές περιπτώσεις υποψηφίων δεν υπάρχει απόλυτη συνάφεια του αποτελέσματος της γραπτής εξέτασης, η οποία είναι κατ' ανάγκη πολύ γενική μια και ομαδοποιεί μεγάλο φάσμα θέσεων, με τις ιδιότητες και δεξιότητες που απαιτούνται για την εκτέλεση των καθηκόντων της θέσης, οι οποίες μπορεί να διαπιστωθούν μόνο με ειδική γραπτή εξέταση επί του αντικειμένου και μέσα από προφορική εξέταση/συνέντευξη. Είναι χαρακτηριστικό να αναφερθεί ότι υπήρξαν αρκετές περιπτώσεις υποψηφίων που, παρόλο ότι οι βαθμολογίες που πέτυχαν κατά τη γραπτή εξέταση ήταν από τις υψηλότερες, ωστόσο, κατά την προφορική εξέταση παρουσίασαν σημαντικές αδυναμίες σε ιδιότητες, ικανότητες και δεξιότητες οι οποίες κρίνονται απαραίτητες για τη διεκπεραίωση των καθηκόντων συγκεκριμένων θέσεων, ή ακόμα μέσα από την προφορική εξέταση διαπιστώθηκε ότι ήταν πλήρως ακατάλληλοι για να αναλάβουν τα καθήκοντα συγκεκριμένων θέσεων. Παρόλο τούτο, και παρά τις ενστάσεις και επιφυλάξεις των οικείων Προϊσταμένων, η Επιτροπή ήταν υποχρεωμένη να τους προσλάβει, εν όψει των προνοιών της νομοθεσίας που, όπως έχει αναφερθεί και πιο πάνω, δίνει αποφασιστικό ρόλο στη γραπτή εξέταση. Ενδεικτικά, αναφέρω ότι η Επιτροπή αντιμετώπισε την περίπτωση υποψηφίου που, αν και είχε μια από τις υψηλότερες βαθμολογίες στη γραπτή εξέταση, διαπιστώθηκε ότι έτυχε απαλλαγής από τις στρατιωτικές του υποχρεώσεις λόγω ψυχολογικών προβλημάτων, τα οποία ασφαλώς δεν θα του επέτρεπαν να αναλάβει αποτελεσματικά τις ευθύνες της υπό πλήρωση θέσης.
- Έχει παρουσιαστεί το φαινόμενο της συνεχούς διακίνησης προσωπικού από μια υπηρεσία σε άλλη, αφού υποψήφιοι με υψηλή βαθμολογία που είναι υποψήφιοι και για άλλες θέσεις, εγκαταλείπουν τη θέση για την οποία αρχικά προσλήφθηκαν, προφανώς γιατί δεν την θεώρησαν ως την καταλληλότερη και προτιμούν άλλες θέσεις. Υπήρξαν περιπτώσεις που υποψήφιοι εγκατέλειψαν υπηρεσίες στις οποίες προσλήφθηκαν για τέταρτη φορά μέσα σε ένα τρίμηνο.

- Κατά τις τελευταίες διαδικασίες πλήρωσης θέσεων, με βάση τα αποτελέσματα εξετάσεων μιας συγκεκριμένης χρονιάς, οι εναπομείναντες υποψήφιοι είχαν πολύ χαμηλή βαθμολογία και, ως εκ τούτου, η ποιοτική στάθμη των υποψηφίων έπεσε.
- Υπήρξαν θέσεις για τις οποίες δεν επεδείχθη ενδιαφέρον από επιτυχόντες στη γραπτή εξέταση, γιατί ήδη είχαν διοριστεί σε άλλες θέσεις με πιο ελκυστικούς όρους υπηρεσίας.
- Δεδομένου ότι το αποτέλεσμα της γραπτής εξέτασης ισχύει για ένα χρόνο μόνο, οι άρρενες υποψήφιοι τίθενται σε δυσμενέστερη μοίρα, αφού, στην πράξη, μπορούν να διαγωνιστούν μετά την εκπλήρωση των στρατιωτικών τους υποχρεώσεων, δηλαδή δύο χρόνια μετά την αποφοίτησή τους από το Λύκειο. Αποτέλεσμα τούτου είναι ότι το ποσοστό θηλέων που διορίζονται είναι πολύ μεγαλύτερο από εκείνο των αρρένων. Εισήγησή μας είναι να διευκολύνονται οι άρρενες να παρακάθονται στις εξετάσεις που γίνονται κάθε Οκτώβριο, για να έχουν και αυτοί ίσες ευκαιρίες επιτυχίας, μια και θα έχουν πρόσφατα αποφοιτήσει από τα Λύκεια. Όσοι επιτύχουν θα πρέπει να έχουν το δικαίωμα μεταφοράς και αξιοποίησης της βαθμολογίας τους μετά την αποστράτευσή τους, όπως ακριβώς συμβαίνει και με την εισαγωγή τους στα πανεπιστήμια.
- Το περιεχόμενο της εξέτασης είναι τέτοιο που εξυπηρετεί μόνο τη διαπίστωση γενικού επιπέδου ικανοτήτων, χωρίς να εξυπηρετεί τη διαπίστωση ειδικών γνώσεων, που είναι απαραίτητες για το ρόλο της θέσης που θα αναλάβουν.

2.7.5 Προσόντα για διορισμό

Το άρθρο 31 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων του 1990 έως 2001 καθορίζει τα προσόντα που πρέπει να έχει κάποιος προκειμένου να μπορεί να διοριστεί στη Δημόσια Υπηρεσία.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το πιο πάνω άρθρο, ουδείς διορίζεται στη Δημόσια Υπηρεσία, εκτός αν –

- Είναι πολίτης της Δημοκρατίας
- συμπλήρωσε την ηλικία των 17 χρόνων και έχει εκπληρώσει τις στρατιωτικές του υποχρεώσεις ή έχει απαλλαγεί νόμιμα από αυτές
- κατέχει τα προσόντα που καθορίζονται στο Σχέδιο Υπηρεσίας για τη θέση στην οποία πρόκειται να γίνει ο διορισμός

- δεν καταδικάστηκε για αδίκημα σοβαρής μορφής που ενέχει έλλειψη τιμιότητας ή ηθική αισχύρητα
- δεν έχει απολυθεί ή δεν έχουν τερματιστεί οι υπηρεσίες του στο παρελθόν από τη Δημόσια Υπηρεσία ή οποιαδήποτε υπηρεσία της Δημοκρατίας ή οργανισμό δημοσίου δικαίου για πειθαρχικό παράπτωμα
- πιστοποιείται από κυβερνητικό ιατρικό λειτουργό ως κατάλληλος από πλευράς υγείας για τη θέση, ύστερα από ιατρική εξέταση που συμπεριλαμβάνει και ακτινογράφιση του θώρακα.

Ο έλεγχος των προσόντων των υποψηφίων γίνεται από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, η οποία έχει και την τελική αρμοδιότητα επί του θέματος. Στις περιπτώσεις πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού, καθώς και θέσεων Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής η Επιτροπή βοηθείται από αρμόδιες Συμβουλευτικές Επιτροπές. Εξαιρέση αποτελούν οι θέσεις Προϊσταμένων Τμημάτων, καθώς και οι θέσεις οι οποίες πληρούνται με βάση τους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2001.

Όσον αφορά το χρόνο συνδρομής των προσόντων, προκειμένου για θέσεις Πρώτου Διορισμού και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, πρέπει ο υποψήφιος να κατέχει τα προσόντα που προβλέπονται από το Σχέδιο Υπηρεσίας κατά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων και κατά το χρόνο που λαμβάνεται η απόφαση για διορισμό.

2.7.6 Σχέδια Υπηρεσίας

Τα καθήκοντα και οι ευθύνες για κάθε δημόσια θέση, καθώς και τα απαιτούμενα προσόντα, καθορίζονται σε Σχέδια Υπηρεσίας, τα οποία καταρτίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο με βάση Κανονισμούς που εγκρίνει η Βουλή των Αντιπροσώπων. Η ερμηνεία των Σχεδίων Υπηρεσίας αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα της Επιτροπής.

Η Επιτροπή, παρόλο που δεν έχει οποιαδήποτε συμμετοχή στη διαδικασία ετοιμασίας και έγκρισης των Σχεδίων Υπηρεσίας, συναντά συχνά πάρα πολλά εμπόδια στη διεκπεραίωση του έργου της με αξιολογικό τρόπο, που οφείλονται στο γεγονός ότι αρκετά από αυτά εξακολουθούν να είναι αναχρονιστικά ή να περιλαμβάνουν πολύ γενικές ή ασαφείς πρόνοιες οι οποίες επιτρέπουν διαφορετικές ερμηνείες. Συνήθη παραδείγματα γενικής ή ασαφούς διατύπωσης στα Σχέδια Υπηρεσίας είναι:

- η διατύπωση γίνεται κατά τρόπο γενικό, χωρίς να υπάρχει σαφής συσχετισμός των καθηκόντων της υπό πλήρωση θέσης με τα απαιτούμενα προσόντα, με αποτέλεσμα, νομικά, να παρέχεται ίση βαρύτητα τόσο σε άσχετα όσο και σε άμεσα σχετικά με τα καθήκοντα της θέσης προσόντα
- η αναφορά για κατοχή πείρας στη δημόσια υπηρεσία χωρίς να προσδιορίζεται η απαιτούμενη ελάχιστη χρονική περίοδος
- η αναφορά σε εκπαίδευση ή μετεκπαίδευση, χωρίς να προσδιορίζεται η χρονική διάρκεια και το επίπεδο του εκπαιδευτικού ιδρύματος καθώς και ο τρόπος διακρίβωσης της επιτυχούς παρακολούθησης τέτοιας εκπαίδευσης ή μετεκπαίδευσης
- η απαίτηση για γνώση της Ελληνικής ή άλλης ξένης γλώσσας (συνήθως της Αγγλικής) σε διάφορα επίπεδα, χωρίς να καθορίζεται ο τρόπος διακρίβωσης του απαιτούμενου επιπέδου.

Τα τελευταία χρόνια, η Επιτροπή συναντά εξίσου σοβαρό πρόβλημα στα Σχέδια Υπηρεσίας αναφορικά με τα ακαδημαϊκά προσόντα, δεδομένου ότι οι τίτλοι σπουδών διαφοροποιούνται, είτε ως περιεχόμενο είτε ως μορφή σπουδών είτε ως διαδικασία απόκτησής τους. Επίσης, διαφοροποιείται, τα τελευταία χρόνια, ως μορφή διαδικασίας απόκτησης τίτλων σπουδών, και ο τομέας της Εξ Αποστάσεως Μάθησης (Distance Learning). Ένας άλλος τομέας που εξελίσσεται και πρέπει να διερευνηθεί ιδιαίτερα σε συνάρτηση με τα Σχέδια Υπηρεσίας, είναι αυτός της μάθησης και εξέτασης με διαφορετική μορφή, δηλαδή μέσω του Διαδικτύου. Επίσης, σε ορισμένες χώρες, και ιδιαίτερα σε ορισμένες Πολιτείες των Η.Π.Α., δεν καθορίζεται στην προκήρυξη κενών θέσεων ο τίτλος ή το θέμα σπουδών αλλά, απλώς, οι γνώσεις και δεξιότητες που απαιτούνται από τους υποψηφίους, χωρίς να δίνεται σημασία στο πώς αποκτήθηκαν οι γνώσεις ή οι δεξιότητες αυτές. Ό,τι ενδιαφέρει σήμερα δεν είναι πόσα και ποια πτυχία έχει ο υποψήφιος, αλλά τι απέκτισε από τις σπουδές του και σε ποιο συγκεκριμένο επίπεδο γνώσεων βρίσκεται στο συγκεκριμένο επιστημονικό τομέα. Σχετικός έλεγχος μόνο με γραπτές εξετάσεις μπορεί να γίνει.

Πολλά Σχέδια Υπηρεσίας, επίσης, δημιουργούν συνθήκες άνισης μεταχείρισης μεταξύ των υποψηφίων, κυρίως στις περιπτώσεις που σε Σχέδια Υπηρεσίας γίνεται αναφορά:

- Για πλεονέκτημα της συναφούς πείρας στη Δημόσια Υπηρεσία, ενώ αγνοείται συναφέστατη και πιο εκτενής πείρα στον ιδιωτικό τομέα. Για παράδειγμα, υποψήφιοι με ένα χρόνο έκτακτη απασχόληση στις Οδοντιατρικές Υπηρεσίες ή Φαρμακευτικές Υπηρεσίες αποκτούν προβάδισμα στα Σχέδια Υπηρεσίας, ενώ Οδοντίατροι ή Φαρμακοποιοί, που είχαν για πολλά χρόνια ιδιωτικό Ιατρείο ή Φαρμακείο, αντίστοιχα, βρίσκονται σε δυσμενέστερη μοίρα, γιατί δεν τους αναγνωρίζεται το πλεονέκτημα ή το πρόσθετο προσόν της πείρας.

Ειδικότερα, πρέπει να αναφερθεί ότι πρόσθετα προβλήματα δημιουργούνται λόγω του γεγονότος ότι, ενώ προηγουμένως, με βάση τη νομολογία, ήταν ξεκάθαρο ότι η κατοχή του πλεονεκτήματος της συναφούς πείρας στη Δημόσια Υπηρεσία λειτουργούσε μόνο όταν τα άλλα κριτήρια ήταν ίσα, με πρόσφατη νομολογία δίνεται σ' αυτό ιδιαίτερη βαρύτητα. Το όλο θέμα θα πρέπει να απασχολήσει τη Διοίκηση και τη Νομική Υπηρεσία. Με βάση τα όσα αναφέρονται πιο πάνω, θα πρέπει, για σκοπούς ίσης μεταχείρισης των υποψηφίων, είτε η εν λόγω πρόνοια να απαλειφθεί, είτε η κατοχή πείρας να είναι σχετική με τα καθήκοντα της θέσης, ανεξάρτητα αν αποκτήθηκε με έκτακτη απασχόληση στη Δημόσια Υπηρεσία ή στον ιδιωτικό τομέα.

- Για την ίδια θέση και τα ίδια καθήκοντα, υπάρχει πρόνοια, κατά τρόπο διαζευκτικό, για κατοχή πανεπιστημιακού ή επαγγελματικού προσόντος, οπότε, όσοι έχουν χαμηλά προσόντα καλούνται να συναγωνιστούν πτυχιούχους πανεπιστημίου σε γραπτή ή και προφορική εξέταση ενώπιον Συμβουλευτικών Επιτροπών ή της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας. Για παράδειγμα, τέτοια είναι τα Σχέδια Υπηρεσίας για θέσεις Λογιστικού Λειτουργού ή Τελωνειακού Λειτουργού κ.ά.

Σε αρκετά Σχέδια Υπηρεσίας, επίσης, τα καθοριζόμενα επίπεδα γλωσσικής κατάρτισης στην Ελληνική ή Αγγλική γλώσσα δεν συνάδουν με τα προβλεπόμενα καθήκοντα της θέσης. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι αυτό της θέσης του Διευθυντή Αρχαιοτήτων, για την οποία απαιτείται πολύ καλή γνώση της Ελληνικής, ενώ, στην περίπτωση αυτή θα έπρεπε, κατά τη γνώμη μας, να απαιτείται άριστη γνώση της Ελληνικής, αφού και ο Διευθυντής Αρχαιοτήτων καλείται πολλές φορές να μελετήσει αρχαία κείμενα και επιγραφές που αναφέρονται σε χώρους ανασκαφής.

Η Επιτροπή συναντά επίσης σοβαρό πρόβλημα όταν, στο διάστημα μεταξύ της έναρξης της διαδικασίας πλήρωσης μιας θέσης και της ολοκλήρωσής της, τροποποιείται το υφιστάμενο Σχέδιο Υπηρεσίας ή εγκρίνεται νέο. Για το θέμα αυτό υπήρξαν αντιφατικές νομολογιακές προσεγγίσεις και γι' αυτό έγιναν εισηγήσεις από την Επιτροπή, με στόχο την επίλυση του προβλήματος, οι οποίες περιλήφθηκαν στο Νομοσχέδιο για τροποποίηση των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, το οποίο εκκρεμεί ακόμη ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων. Το θέμα φαίνεται να επιλύεται μετά την πρόσφατη απόφαση στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 3007, Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας ν. Ανδρέα Χ"Βασιλείου και άλλων, που δόθηκε στις 20 Δεκεμβρίου 2001, στην οποία αποφασίστηκε ότι, σε διαδικασία που ήδη ξεκίνησε, εφαρμόζεται το αρχικό Σχέδιο Υπηρεσίας μέχρι τέλους, ανεξάρτητα αν στο μεταξύ αυτό έχει τροποποιηθεί.

Μέσα από τα Σχέδια Υπηρεσίας θα πρέπει να αναλύονται και να περιγράφονται με λεπτομέρεια οι βασικές υποχρεώσεις των διαφόρων θέσεων στην κυβερνητική υπηρεσία, εφόσον τα περισσότερα από τα ισχύοντα Σχέδια Υπηρεσίας δεν ικανοποιούν ούτε ως προς την περιγραφή του επαγγέλματος (Job Description) ούτε ως προς τις δραστηριότητες της θέσης (Role Activities). Από το κενό αυτό απορρέουν πολλά προβλήματα, που επηρεάζουν δυσμενώς τις διάφορες λειτουργίες και, προπαντός, την παραγωγικότητα και την αποτελεσματικότητα των κατόχων των θέσεων.

Τα πλείστα Σχέδια Υπηρεσίας των κυβερνητικών θέσεων περιλαμβάνουν απαιτήσεις, όπως π.χ. απαράδεκτα μακρά υπηρεσία σε προηγούμενες θέσεις που αποτελούν εμπόδιο στην ανέλιξη νέων και ικανών ανθρώπων, με αποτέλεσμα στις υψηλότερες θέσεις της υπηρεσίας να εναλλάσσονται, κάθε 5-6 μήνες, άτομα στα πρόθυρα της αφυπηρέτησής τους, τα οποία στις πλείστες των περιπτώσεων δεν έχουν ούτε τις ικανότητες ούτε την ικμάδα ούτε το δυναμισμό και τον ενθουσιασμό, για να προωθήσουν νέες ιδέες και να υιοθετήσουν σύγχρονες διαδικασίες, με αποτέλεσμα ο κυβερνητικός μηχανισμός να συντηρεί απλώς ό,τι υπήρχε πριν από μερικές δεκαετίες.

Η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας έχει, κατά καιρούς, υποβάλει συγκεκριμένες εισηγήσεις για επίλυση των τεράστιων δυσκολιών που συναντά στο θέμα των Σχεδίων Υπηρεσίας, έτσι που να μειωθούν τα προβλήματα ερμηνείας, τα οποία πολλές φορές οδηγούν σε καθυστερήσεις και προσφυγές στο Ανώτατο Δικαστήριο. Οι εισηγήσεις αυτές επαναλαμβάνονται στην παρούσα Έκθεση και είναι οι ακόλουθες:

- Να απαλειφθούν από τα Σχέδια Υπηρεσίας τυχόν αναχρονιστικές πρόνοιες.
- Να απαλειφθούν πρόνοιες, που για την ίδια θέση και τα ίδια καθήκοντα προβλέπουν διαζευκτικά την κατοχή χαμηλών ή πανεπιστημιακών/ επαγγελματικών προσόντων, και στην περίπτωση επιλογής, τοποθέτηση σε μισθοδοτική κλίμακα ανάλογα με τα προσόντα.
- Να διατυπωθούν με καθαρότητα τα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα, ώστε να προβλέπεται σαφώς το θέμα σπουδών. Αυτό θα επιτευχθεί με την απόλειψη της φράσης "σε κατάλληλο θέμα" ή της ενδεικτικής απαρίθμησης των θεμάτων σπουδών.
- Να απαλειφθούν πρόνοιες που εξυπακούουν ή επιτρέπουν διαζευκτικούς τομείς απασχόλησης, ώστε το κάθε Σχέδιο Υπηρεσίας να αφορά συγκεκριμένο τομέα απασχόλησης. Τέτοιο, λ.χ., είναι το Σχέδιο Υπηρεσίας του Ανώτερου Λειτουργού Πολεοδομίας, στο οποίο αναφέρονται τρεις τομείς 1) Πολεοδομικοί Τομείς 2) Τομέας Οίκησης και 3) Τομέας Διαχείρισης, και για κάθε τομέα απαιτούνται διαφορετικά προσόντα.
- Να διατυπωθεί με σαφήνεια η έκταση και η μορφή της απαιτούμενης πείρας.
- Να επεκταθεί, για σκοπούς ίσης μεταχείρισης των υποψηφίων, το πλεονέκτημα της πείρας της σχετικής με τα καθήκοντα της θέσης, που προβλέπεται σε Σχέδια Υπηρεσίας θέσεων Πρώτου Διορισμού, και σε υποψηφίους που προέρχονται από τον ιδιωτικό τομέα, και να μην περιορίζεται μόνο στους υπηρετούντες μόνιμους ή έκτακτους υπαλλήλους που σε αρκετές περιπτώσεις εισήλθαν στην υπηρεσία όχι μέσω κανονικών διαδικασιών.
- Να ερμηνευθούν, μέσω Κανονισμών, όροι που συχνά χρησιμοποιούνται σε Σχέδια Υπηρεσίας, όπως π.χ. "υπεύθυνη θέση", "ανώτερη θέση".
- Να επανεκτιμηθεί για κάθε θέση, με βάση τα καθήκοντα και τις ευθύνες, το απαιτούμενο επίπεδο γλωσσικής κατάρτισης, αφού σε μερικά Σχέδια Υπηρεσίας τα καθοριζόμενα επίπεδα δεν συνάδουν με τα καθήκοντα και τις ευθύνες της θέσης ως έχουν σήμερα.

Σε σχέση με την τελευταία πιο πάνω εισήγηση, αναφέρεται ότι η Επιτροπή, προς ενημέρωση όλων των ενδιαφερομένων, εκδίδει Εγκυκλίους, με τις οποίες γνωστοποιεί, με βάση την πάγια τακτική της, τα αποδεκτά τεκμήρια για γνώση της Ελληνικής και της Αγγλικής γλώσσας στα διάφορα επίπεδα, ενώ εξετάζει και ειδικές περιπτώσεις, αποφασίζοντας κατά πόσο συγκεκριμένα στοιχεία που υποβάλλουν οι υποψήφιοι, αποτελούν τεκμήριο γνώσης της γλώσσας σε συγκεκριμένο επίπεδο. Η τελευταία εγκύκλιος, που εκδόθηκε προς το σκοπό αυτό κατά το 2002, ήταν η υπ' αρ. 146 με ημερ. 6.9.2002. Παράλληλα, η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, καθιέρωσε τη διεξαγωγή γραπτής εξέτασης δύο φορές το χρόνο για διαπίστωση της κατοχής του προσόντος της γνώσης της Ελληνικής ή Αγγλικής γλώσσας, στα διάφορα επίπεδα. Κατά τους μήνες Απρίλιο και Νοέμβριο του 2002 διεξήχθησαν γραπτές εξετάσεις και σ' αυτές παρακάθησαν 170 δημόσιοι υπάλληλοι.

2.7.7 Αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων

Το υφιστάμενο σύστημα αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων, παρά τις κατ' επανάληψη παρατηρήσεις που έγιναν για βελτίωσή του, εξακολουθεί να είναι το βασικότερο πρόβλημα, που υπονομεύει τις αρχές της δικαιοσύνης και της αξιοκρατίας στη Δημόσια Υπηρεσία.

Η συνεχιζόμενη πλήρης ισοπέδωση της αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων στο επίπεδο του "Εξάίρετος" που, δυστυχώς, παρατηρείται σε όλες σχεδόν τις Υπηρεσίες/Τμήματα, δυσχεραίνει αφάνταστα το έργο της Επιτροπής στην επιλογή των καταλληλότερων υποψηφίων για προαγωγή. Παρά τις επανειλημμένες υποδείξεις της Επιτροπής, το φαινόμενο της ισοπεδωτικής αξιολόγησης όχι μόνο συνεχίζεται, αλλά κάθε χρόνο χειροτερεύει.

Το μέγεθος του προβλήματος φαίνεται στον Πίνακα 2 που ακολουθεί. Χαρακτηριστικά κατά το 2001, το τελευταίο έτος για το οποίο υπάρχουν πλήρη στοιχεία, ποσοστό 98,80% των υπαλλήλων αξιολογήθηκε στα περισσότερα στοιχεία στο επίπεδο του "Εξάίρετος", ποσοστό ελαφρά υψηλότερο από εκείνο του προηγούμενου έτους.

Πίνακας 2

Αξιολόγηση δημοσίων υπαλλήλων κατά τα τελευταία δύο έτη

Επίπεδο αξιολόγησης	Ποσοστιαία αναλογία	
	2000	2001
i) Σε όλα τα στοιχεία Εξάίρετος (8 από τα 8)	67,8%	70,64%
ii) Σε όλα τα στοιχεία Εξάίρετος πλην ενός, χωρίς οποιαδήποτε αρνητικά *	24,50%	22,77%
iii) Στα περισσότερα στοιχεία Εξάίρετος, χωρίς αρνητικά	5,80%	5,38%
iv) Στα μισά στοιχεία Εξάίρετος, χωρίς αρνητικά (4 από 8)	0,61%	0,39%
v) Σε τουλάχιστον 3 από 8 στοιχεία Εξάίρετος, χωρίς αρνητικά	0,21%	0,26%
vi) Σε 1-2 στοιχεία Εξάίρετος, χωρίς αρνητικά	0,20%	0,15%
vii) Σε κανένα στοιχείο Εξάίρετος	0,22%	0,14%
viii) Θεωρήθηκαν άκυρες οι Εκθέσεις	0,45%	0,27%

*Αρνητική θεωρείται βαθμολογία στο επίπεδο "Μέτριος" ή "Ανεπαρκής".

Το πρόβλημα πηγάζει τόσο από ατέλειες του ίδιου του ισχύοντος συστήματος όσο και από το γεγονός ότι εκείνοι που το εφαρμόζουν δεν αποδίδουν τη δέουσα σημασία στη διαδικασία αξιολόγησης. Το φαινόμενο της ισοπεδωτικής αξιολόγησης διαφάνηκε, κατά κύριο λόγο, από τότε που οι Ετήσιες Υπηρεσιακές Εκθέσεις έπαψαν να είναι εμπιστευτικές, λόγω κυρίως της ευθυνοφοβίας των αξιολογούντων λειτουργών, οι οποίοι, προκειμένου να έχουν καλές προσωπικές σχέσεις με τους αξιολογούμενους, δεν ασκούν σωστή διοίκηση.

Μια σημαντική αδυναμία του υφιστάμενου συστήματος αξιολόγησης είναι η χρησιμοποίηση του ίδιου έντυπου αξιολόγησης και πανομοιότυπων κριτηρίων για όλες τις θέσεις και βαθμίδες της ιεραρχίας, κάτι που δεν συνάδει με τις σύγχρονες αντιλήψεις περί διοικήσεως. Είναι χαρακτηριστικό ότι με το ίδιο έντυπο και με τα ίδια κριτήρια αξιολογούνται οι Διευθυντές των Τμημάτων, οι Ανώτεροι Ειδικοί Ιατροί, οι Τηλεφωνητές και οι Βοηθοί Γραφείου (Κλητήρες).

Η πλήρης ισοπεδωτική αυτή αξιολόγηση ενεργεί αρνητικά για τους πραγματικά άριστους υπαλλήλους. Η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας πολύ συχνά γίνεται δέκτης παραπόνων από πραγματικά άξιους υπαλλήλους οι οποίοι δυσανασχετούν για το γεγονός ότι αξιολογούνται στο ίδιο επίπεδο με υποδεέστερους τους σε αξία, δημιουργώντας, έτσι, αντικίνητρα στους πραγματικά άξιους για συνέχιση της προσφοράς τους. Όσον αφορά τους λιγότερο ικανούς που εξισώνονται στο επίπεδο του "Εξάίρετος" με άλλους πολύ καλύτερους και αποδοτικότερους συναδέλφους τους, αυτοί δεν ενδιαφέρονται να βελτιωθούν και να εργαστούν, γιατί διαπιστώνουν ότι, χωρίς κόπο και προσπάθεια, επιτυγχάνουν να αξιολογηθούν πολύ υψηλά.

Η ισοπέδωση της αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων στο επίπεδο του "Εξάίρετος" παρατηρείται ιδιαίτερα και στις Υπηρεσίες, που απασχολούν εναλλάξιμο προσωπικό. Στις εν λόγω περιπτώσεις, οι αξιολογούμενοι βρίσκονται διεσπαρμένοι σε διάφορα Τμήματα/Υπηρεσίες σε όλη την Κύπρο, οπότε ο Προϊστάμενος του Τμήματος, κατά τις διαδικασίες προαγωγών, στηρίζεται στις αξιολογήσεις που έγιναν από άλλους αξιολογούντες λειτουργούς. Έτσι, έχοντας να αντιμετωπίσει μεγάλο αριθμό υποψηφίων για προαγωγή με ισοπεδωμένη αξιολόγηση και, συνήθως, τα ίδια προσόντα και την ίδια ημερομηνία πρώτου διορισμού, αναγκάζεται να στηρίξει τη σύστασή του στο πιο ασήμαντο στοιχείο, που είναι η ημερομηνία γέννησης.

Τέτοιο παράδειγμα φαίνεται στον Πίνακα 3 πιο κάτω, όπου, σε συγκεκριμένη διαδικασία πλήρωσης μιας θέσης σε Τμήμα της Δημόσιας Υπηρεσίας, όλοι οι υποψήφιοι για προαγωγή είχαν αξιολογηθεί στις Υπηρεσιακές τους Εκθέσεις για τα τελευταία πέντε χρόνια σε όλα τα στοιχεία αξιολόγησης «Εξάίρετα» (8 από τα 8 στοιχεία).

Πίνακας 3

Παράδειγμα διαδικασίας πλήρωσης Θέσης Προαγωγής όπου όλοι οι υποψήφιοι αξιολογήθηκαν σε όλα τα στοιχεία "Εξαιρέτα".

Παρούσα θέση Ημερ. Διορ.	Προηγούμενη θέση Ημερ. Διορ.	Ημερ. Πρώτου Διορισμού	Ημερ. Γέννησης	1997 "Εξαιρέτα"	1998 "Εξαιρέτα"	1999 "Εξαιρέτα"	2000 "Εξαιρέτα"	2001 "Εξαιρέτα"
1/1/88	1/11/76	1/11/76	27/02/53	8	8	8	8	8
1/1/88	1/11/76	1/11/76	15/04/53	8	8	8	8	8
1/1/88	1/11/76	1/11/76	23/08/53	8	8	8	8	8
1/1/88	1/11/76	1/11/76	25/09/53	8	8	8	8	8
1/1/88	1/11/76	1/11/76	5/01/54	8	8	8	8	8
1/1/88	1/11/76	1/11/76	2/06/54	8	8	8	8	8
1/1/88	1/11/76	1/11/76	14/07/54	8	8	8	8	8
1/1/88	1/11/76	1/11/76	29/10/54	8	8	8	8	8

Η διαδικασία της αξιολόγησης είναι, ίσως, από τις σοβαρότερες υποχρεώσεις των Προϊστάμενων αλλά και όσων εμπλέκονται στη διαδικασία αξιολόγησης. Όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς πρέπει να συμπεριφέρονται υπεύθυνα και να κατανοήσουν ότι η αξιολόγηση δεν είναι μια στιγμαία πράξη αλλά το αποτέλεσμα μιας συνεχούς παρακολούθησης του αξιολογουμένου υπαλλήλου καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, με στόχο, υποδεικνύοντας σ' αυτόν τις τυχόν ατέλειές του, να βελτιωθεί. Η αντικειμενική και δίκαιη αξιολόγηση βοηθά ουσιαστικά την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας στο έργο της επιλογής του καταλληλότερου για προαγωγή. Είναι αρκετές οι περιπτώσεις που ορισμένοι Προϊστάμενοι ουσιαστικά συμπεριφέρονται αντιφατικά, αφού συστήνουν για προαγωγή τους κατά την άποψή τους ουσιαστικά καταλληλότερους παρά το γεγονός ότι αυτοί βαθμολογούνται στο ίδιο επίπεδο με άλλους, που πιθανό να προηγούνται σε αρχαιότητα και παρά το γεγονός ότι στη διαδικασία αξιολόγησης της ίδιας κατηγορίας είχαν εμπλακεί και οι ίδιοι οι Προϊστάμενοι.

Πρέπει να κατανοηθεί από όλους ότι η ισοπέδωση της αξιολόγησης στο επίπεδο του «Εξαιρέτος» για την ολότητα σχεδόν των δημοσίων υπαλλήλων, ουσιαστικά καταργεί ένα από τα στοιχεία κρίσεως, το στοιχείο της αξίας, και παραμένουν μόνο τα στοιχεία των προσόντων και της αρχαιότητας. Δεδομένου ότι για τις θέσεις μεσαίου επιπέδου (Κλ. Α5-Α7 μέχρι Α10) οι πλείστοι των υπαλλήλων

έχουν πανομοιότυπα ή ισοδύναμα προσόντα, στην ουσία περιορίζεται και εξουδετερώνεται το στοιχείο των προσόντων και απομένει μόνο το στοιχείο της αρχαιότητας, με αποτέλεσμα ούτε οι σκληρότερα εργαζόμενοι να αμείβονται, αλλά ούτε και η Δημόσια Υπηρεσία να εξασφαλίζει, σε θέσεις προαγωγής, τους καταλληλότερους υπαλλήλους.

Εν όψει των όσων εκτίθενται πιο πάνω, είναι απόλυτα αναγκαίο να επαναλάβω την εισήγηση όπως προωθηθεί, τάχιστα, διαδικασία αναθεώρησης του συστήματος αξιολόγησης, ούτως ώστε:

- Να καθιερωθούν διαφοροποιημένα έντυπα αξιολόγησης, ανάλογα με το επίπεδο των θέσεων στην ιεραρχία.
- Να διαφοροποιηθούν τα κριτήρια αξιολόγησης, ανάλογα με τη θέση και το επίπεδο στην ιεραρχία.
- Να εισαχθούν μέθοδοι οι οποίες να μην επιτρέπουν ή τουλάχιστο να περιορίζουν στο ελάχιστο την ισοπεδωτική αξιολόγηση των υπαλλήλων (π.χ. καθορισμός μέγιστου ποσοστού "Εξαιρέτων", "Πολύ Ικανοποιητικών", "Ικανοποιητικών" κτλ., σύμφωνα με την καμπύλη Gaus, κατάταξη των υπαλλήλων σε σειρά αξίας (ranking, rating κτλ.). Τα μέτρα αυτά θα μπορούσαν να εισαχθούν αμέσως και πριν από την καθιέρωση ενός νέου Σχεδίου Αξιολόγησης.
- Στα πλαίσια μελέτης εισαγωγής ενός νέου συστήματος αξιολόγησης να ληφθεί ειδική πρόνοια, ώστε ο υπάλληλος να αξιολογείται όχι μόνο για τα καθήκοντα που εκτελεί ("Performance appraisal"), αλλά και για τις ικανότητες και δυνατότητές του να ανταποκριθεί στα καθήκοντα και τις ευθύνες ανώτερης θέσης ("Promotability appraisal"). Εν ανάγκη, το δεύτερο αυτό σκέλος της αξιολόγησης να γίνεται χωριστά και, για αποφυγή περιττής γραφειοκρατίας, όταν ο υπάλληλος συμπληρώσει τα έτη υπηρεσίας που απαιτούνται για προαγωγή ή όταν ο υπάλληλος υποβάλλει αίτηση για κατάληψη θέσης Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής. Εν όψει των δεδομένων της κυπριακής πραγματικότητας, να εξεταστεί το ενδεχόμενο η ειδική αυτή αξιολόγηση να παραμένει εμπιστευτική.

Επισημαίνω με μεγάλη ικανοποίηση ότι, στα πλαίσια μελέτης από την Κυβέρνηση εισαγωγής ενός νέου συστήματος αξιολόγησης, ετοιμάζεται τέτοια μελέτη από ιδιωτικό γραφείο, ύστερα από κατακύρωση σ' αυτήν προσφοράς. Οι θέσεις της Επιτροπής για το όλο σύστημα έχουν ήδη αναπτυχθεί στους εμπειρογνώμονες που ανέλαβαν τη μελέτη. Υπάρχουν πληροφορίες ότι το νέο σχέδιο έχει ολοκληρωθεί και θα εφαρμοστεί από το επόμενο έτος.

- Να εισαχθεί σύστημα επιμόρφωσης όλων όσοι εμπλέκονται στην αξιολόγηση.
- Να εισαχθεί ο θεσμός γραπτής εξέτασης, όπου η Επιτροπή κρίνει τούτο αναγκαίο, ακόμα και για την πλήρωση θέσεων Προαγωγής, προκειμένου να μειωθούν τα προβλήματα που προκύπτουν από την ισοπέδωση στις αξιολογήσεις. Τούτο θα συμβάλει και στη συνεχή ανανέωση και επιμόρφωση των υπαλλήλων.

Με αφορμή πρόσφατη απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην υπόθεση Ιωάννη Μοδίτη ν. Δημοκρατίας, σύμφωνα με την οποία «η σύσταση του Προϊσταμένου εκδήλως δεν μπορεί να προσθέτει ή να αφαιρεί από την υπηρεσιακή εικόνα των υπαλλήλων» (Α.Ε. 2852, ημερ. 25.10.02), θεωρήθηκε αναγκαίο να επιστήσω την προσοχή των αρμοδίων και κυρίως των Προϊσταμένων των Τμημάτων, οι οποίοι προβαίνουν σε συστάσεις, ώστε να αναλάβουν τις ευθύνες τους προκειμένου να εξαλειφθεί το φαινόμενο της ισοπέδωσης. Με την εγκύκλιο επιστολή μου με αρ. 147 και ημερ. 11.12.02 προς όλη τη δημόσια υπηρεσία, έθεσα υπόψη τους προβληματισμούς και τις σκέψεις της Επιτροπής προκειμένου να αντιμετωπιστούν όλα τα αναφερόμενα προβλήματα. Παράλληλα, με την ίδια αυτή εγκύκλιο, επισημάνθηκε ότι όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς, από το βαθμό του Γενικού Διευθυντή Υπουργείου, του Διευθυντή/Προϊστάμενου/Τμήματος/ Υπηρεσίας μέχρι και τις πιο χαμηλές βαθμίδες Λειτουργιών που ασχολούνται με αξιολογήσεις, πρέπει να προβληματιστούν και να αρθούν στο ύψος των περιστάσεων, ώστε να εξαφανιστεί το ανησυχητικό φαινόμενο της ισοπεδωτικής αξιολόγησης, το οποίο έχει άμεσο αντίκτυπο στην απόδοση της κρατικής μηχανής.

2.7.8 Προφορική εξέταση

Σύμφωνα με το άρθρο 33(10) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, η Επιτροπή, προτού προβεί στην επιλογή για την πλήρωση θέσεων Πρώτου Διορισμού, καλεί τους υποψηφίους που περιέχονται στον τελικό κατάλογο σε προφορική εξέταση. Για θέσεις Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής και θέσεις Προαγωγής, σύμφωνα με τα άρθρα 34(8) και 35(4) των εν λόγω Νόμων, αντίστοιχα, η εξουσία αυτή της Επιτροπής είναι διακριτική.

Κατά την ενώπιόν της προφορική εξέταση η Επιτροπή, στα πλαίσια των δυνατοτήτων που της παρέχουν η Νομοθεσία, οι υφιστάμενες διοικητικές διευκολύνσεις και οι κτηριακές εγκαταστάσεις, εφαρμόζει σύγχρονες επιστημονικές μεθόδους και αρχές. Οι υποψήφιοι βοηθούνται, ώστε να αισθάνονται άνετα και να είναι σε θέση να προβάλλουν τον καλύτερο εαυτό τους. Η ώρα της προφορικής εξέτασης καθορίζεται και η διάρκεια είναι ίση για όλους τους υποψηφίους, για κάθε συγκεκριμένη διαδικασία και κυμαίνεται ανάλογα με το επίπεδο της θέσης.

Η Επιτροπή, για να διαμορφώσει αντικειμενική γνώμη για την απόδοση των υποψηφίων στην ενώπιόν της προφορική εξέταση, βοηθείται κατά κανόνα από τους οικείους προϊσταμένους ή/και άλλους αρμόδιους λειτουργούς. Για την τελική κρίση σε ό,τι αφορά την απόδοση των υποψηφίων, λαμβάνονται υπόψη το επίπεδο γνώσεων, η ορθότητα και επάρκεια των απαντήσεων των υποψηφίων, η σαφήνεια στην έκφραση και η τεκμηρίωση των θέσεών τους, το επίπεδο κρίσης και η εν γένει προσωπικότητά τους, πάντοτε σε σχέση με τα καθήκοντα και τις απαιτήσεις της υπό πλήρωση θέσης.

Η προφορική εξέταση αποτελεί το ουσιαστικότερο κριτήριο, για να επιλέξει η Επιτροπή τους καταλληλότερους υποψηφίους, λόγω της δυνατότητας άμεσης αντίληψης της κρίσης, των ιδιοτήτων και της προσωπικότητας του κάθε υποψηφίου. Μεταξύ άλλων, η προφορική εξέταση επιτρέπει τη διερεύνηση της ουσιαστικής κατοχής γνώσεων, τη δυνατότητα αξιοποίησής τους από τον υποψήφιο, καθώς και την έφεσή του για ανάπτυξη και την κρίση του. Όλα τα ανωτέρω αποσκοπούν στη σωστή εκτίμηση της αξίας ενός υποψηφίου. Μέσα από μία καλά οργανωμένη προφορική εξέταση αποκαλύπτονται πτυχές της προσωπικότητας ενός υποψηφίου που δεν αποκαλύπτει η γραπτή εξέταση. Ιδιαίτερα, για θέσεις μισθολογικά υψηλές, η προφορική εξέταση αποτελεί πολύ βοηθητικό στοιχείο για επιλογή του καταλληλοτέρου.

2.7.9 Κριτήρια επιλογής

Σ' όλες τις αποφάσεις της, και συνεπώς και στις περιπτώσεις πλήρωσης κενών θέσεων, η Επιτροπή κρίνει τους υποψηφίους με βάση την αρχή της ισότητας και τα καθιερωμένα από τη νομολογία κριτήρια. Στη διαδικασία επιλογής των υποψηφίων συνεκτιμώνται τα καθιερωμένα κριτήρια, δηλαδή αξία, προσόντα, αρχαιότητα, το τυχόν πλεονέκτημα ή πρόσθετο προσόν, οι συστάσεις του Προϊσταμένου του Τμήματος (εκεί όπου τούτο απαιτείται), το αποτέλεσμα της γραπτής εξέτασης και η αξιολόγηση της Συμβουλευτικής Επιτροπής, η πείρα και, τέλος, η απόδοση στην προφορική εξέταση ενώπιον της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας.

Η Επιτροπή λαμβάνει, επίσης, υπόψη ειδικές νομοθετικές πρόνοιες, που δίνουν προτεραιότητα ή προτίμηση σε ειδικές κατηγορίες υποψηφίων. Τέτοιες πρόνοιες προβλέπονται στο άρθρο 44 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, που αφορά στη μεταχείριση αναπήρων και στον περί Προσλήψεως Εκπαιδευμένων Τυφλών Τηλεφωνητών Νόμο του 1988 (Ν.17/88). Επίσης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη κατά το 2002 (μέχρι τις 26.9.2002) και τις πρόνοιες των περί Επαγγελματικής Αποκατάστασης των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων Νόμων του 1997 και 1998 (Ν. 55(Ι)/97 και 100(Ι)/98), που προβλέπουν ότι ποσοστό 10% των κενών θέσεων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, πληρούται από προσοντούχους υποψηφίους που ανήκουν στην καθοριζόμενη τάξη των παθόντων και των τέκνων εγκλωβισμένων. Κατ' εφαρμογή των Ν. 55(Ι)/97 και 100(Ι)/98, η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας προέβη, κατά το 2002, στο διορισμό τεσσάρων προσώπων και στην προαγωγή τριών υπαλλήλων.

Το Ανώτατο Δικαστήριο, όμως, στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 3385, αποφάσισε στις 26.9.2002 ότι το σχετικό άρθρο των Ν.55(Ι)/97 και 100(Ι)/98 είναι αντισυνταγματικό. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, συμμορφούμενη με την εν λόγω απόφαση, δεν εφαρμόζει από τις 26.9.2002 τις πρόνοιες της νομοθεσίας αυτής.

Όπως αναφέρθηκε προηγουμένως, η συνεχιζόμενη ισοπέδωση της αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων, οι γενικεύσεις και ασάφειες των Σχεδίων Υπηρεσίας σε ό,τι αφορά τα προσόντα, ο περιορισμός του πλεονεκτήματος της πείρας της σχετικής με τα καθήκοντα της θέσης μόνο στους υπηρετούντες μόνιμους ή έκτακτους υπαλλήλους, αλλά και οι αντιφατικές νομολογιακές προσεγγίσεις ως προς το τι ακριβώς σημαίνει "επαρκώς αιτιολογημένη σύσταση του Προϊσταμένου", αποτελούν αρνητικούς παράγοντες, που δυσχεραίνουν την αξιοκρατική επιλογή των υποψηφίων.

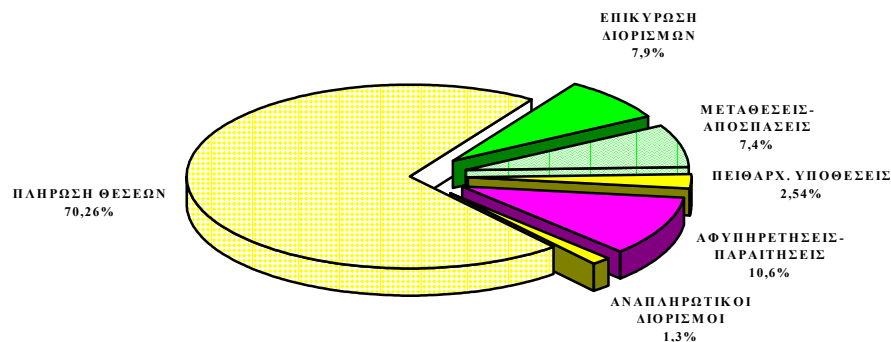
3. Δραστηριότητες κατά τη διάρκεια του 2002

Η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας ασχολείται με ένα ευρύ φάσμα αρμοδιοτήτων, που περιλαμβάνει διορισμούς, προαγωγές, μεταθέσεις, αφυπηρετήσεις, πειθαρχικές υποθέσεις κ.ά.

Το μεγαλύτερο μέρος εργασιών της Επιτροπής αφιερώνεται στις διαδικασίες πλήρωσης κενών θέσεων. Τα θέματα που εξετάστηκαν από την Επιτροπή στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της κατά τη διάρκεια του υπό επισκόπηση έτους, με βάση τη συχνότητα συμπερίληψής τους στην ημερήσια διάταξη και ανεξάρτητα από το χρόνο που αναλώθηκε για την εξέταση του καθενός από αυτά, φαίνονται στη Γραφική Παράσταση 1, που ακολουθεί.

Γραφική Παράσταση 1

Απασχόληση της Ε.Δ.Υ. σε ποσοστά κατά θέμα κατά το 2002



Λεπτομερής ανάλυση του έργου της Επιτροπής γίνεται στη συνέχεια της Έκθεσης, ενώ στον Πίνακα 4 που ακολουθεί, δίνεται συνοπτικά η εικόνα του έργου της Επιτροπής για το 2002 σε σύγκριση με τα προηγούμενα χρόνια.

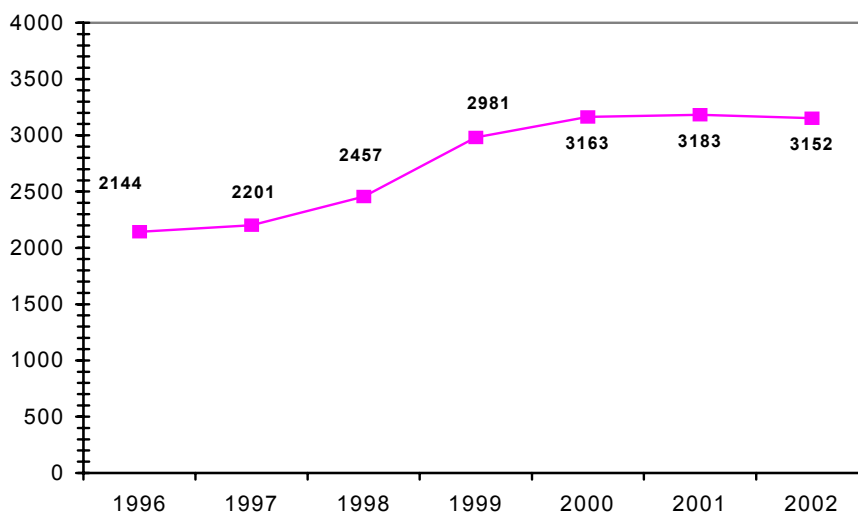
Πίνακας 4
Συνοπτική εικόνα του έργου της Ε.Δ.Υ

Θέμα	2000	2001	2002
Πλήρωση θέσεων	1.154	1.242	1.040
Αναπληρωτικοί διορισμοί	115	86	60
Αποσπάσεις	66	25	55
Επικύρωση διορισμών	135	225	406
Μεταθέσεις	215	176	223
Αφυπηρετήσεις	369	345	295
Παραιτήσεις	37	30	31
Πειθαρχικές υποθέσεις	10	9	12
Διαθεσιμότητα	9	12	16
Επανεξετάσεις	190	149	167
Σύνολο	2.396	2.310	2.305

Για μια σωστή εκτίμηση του επιτελούμενου από την Επιτροπή έργου, θα πρέπει να ληφθούν υπόψη (α) ο μεγάλος αριθμός των Σχεδίων Υπηρεσίας που η Επιτροπή ερμηνεύει και εφαρμόζει και (β) το ευρύ φάσμα και το επίπεδο των θέσεων, με την πλήρωση των οποίων ασχολείται η Επιτροπή, στις οποίες περιλαμβάνονται όλες οι θέσεις από το επίπεδο του Γενικού Διευθυντή Υπουργείου και Διευθυντή Τμήματος μέχρι την κατώτατη βαθμίδα της ιεραρχίας, δηλαδή του Βοηθού Γραφείου.

Κατά τη διάρκεια του 2002 έγιναν συνολικά 242 συνεδριάσεις της Επιτροπής, έναντι 236 κατά το 2001, και στις ημερήσιες διατάξεις συμπεριλήφθηκαν 3.152 θέματα, έναντι 3.183 κατά το 2001. Λεπτομερή στοιχεία σε σχέση με τον αριθμό συνεδριάσεων της Επιτροπής και θεμάτων που εξετάστηκαν κατά μήνα μέχρι το τέλος του 2002, περιέχονται στον Πίνακα ΙΙ του Παραρτήματος. Συγκριτική εικόνα του αριθμού των θεμάτων που εξετάστηκαν από την Επιτροπή κατά τη διάρκεια των τελευταίων ετών παρουσιάζεται στη Γραφική Παράσταση 2 που ακολουθεί.

Γραφική Παράσταση 2
Αριθμός θεμάτων που εξετάστηκαν κατά τα έτη 1996 - 2002



3.1 Πλήρωση θέσεων

3.1.1 Θέσεις Πρώτου Διορισμού και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής

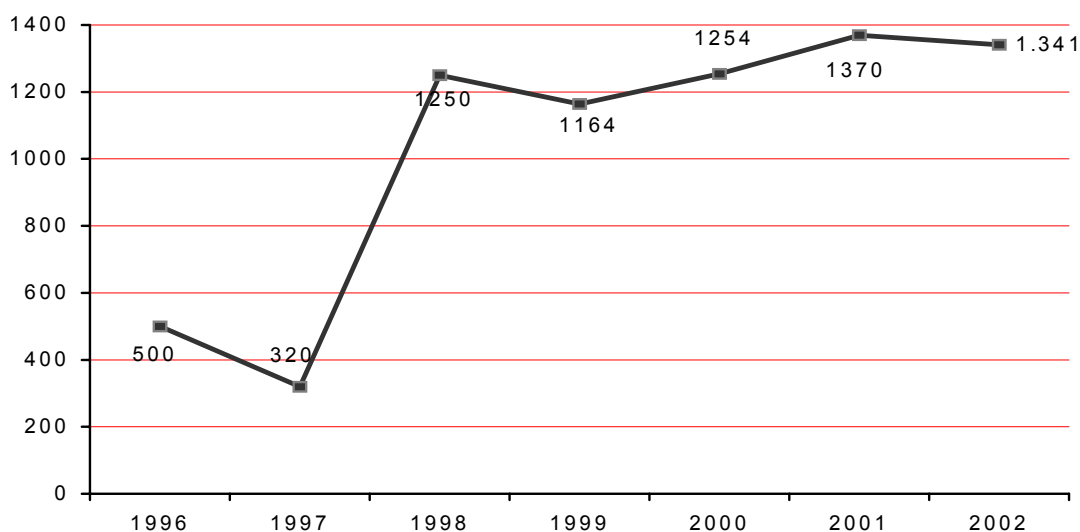
Κατά το 2002 προκηρύχθηκαν 376 θέσεις Πρώτου Διορισμού και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, έναντι 841 που είχαν προκηρυχθεί το 2001. Αριθμός θέσεων Πρώτου Διορισμού δεν δημοσιεύτηκαν λόγω της παγοποίησής τους. Οι θέσεις που δημοσιεύτηκαν κατά το 2002 αναφέρονται αναλυτικά στον Πίνακα ΙΙΙ του Παραρτήματος. Υποβλήθηκαν, συνολικά, 12.280 αιτήσεις, 4.823 από άρρενες και 7.457 από θήλεις. Άλλες 85 αιτήσεις ήταν εκπρόθεσμες.

Η Επιτροπή και το Γραφείο της, καθώς και οι αρμόδιες Συμβουλευτικές Επιτροπές, εξέτασαν στη διάρκεια του 2002 15.615 αιτήσεις (13.476 για θέσεις Πρώτου Διορισμού και 2.139 για θέσεις Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής). Η Επιτροπή, στα πλαίσια διαδικασιών πλήρωσης θέσεων, δέχτηκε τελικά σε ατομικές/ομαδικές προφορικές εξετάσεις 1.341 υποψηφίους, 838 για την πλήρωση θέσεων Πρώτου Διορισμού και 503 για την πλήρωση θέσεων Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής.

Στη Γραφική Παράσταση 3 που ακολουθεί δίνεται συγκριτική εικόνα του αριθμού των υποψηφίων που έγιναν δεκτοί σε ατομική/ομαδική προφορική εξέταση κατά τα τελευταία χρόνια.

Γραφική Παράσταση 3

Αριθμός υποψηφίων που η Ε.Δ.Υ. δέχτηκε σε προφορική εξέταση κατά τα έτη 1996-2002



Η προφορική εξέταση απορροφά το μεγαλύτερο μέρος του χρόνου της Επιτροπής. Ο χρόνος που διατίθεται από την Επιτροπή για κάθε προφορική εξέταση ποικίλλει ανάλογα με το κατά πόσο η εξέταση είναι ατομική ή ομαδική, καθώς επίσης και με το επίπεδο της θέσης. Ομαδικές εξετάσεις δεν γίνονται για τις υψηλότερες θέσεις. Η διάρκεια της προφορικής εξέτασης ποικίλλει, ανάλογα με το επίπεδο της θέσης και μπορεί να διαρκέσει μέχρι μια ώρα.

Κατά το 2002, η Επιτροπή εξέτασε και πήρε απόφαση για την πλήρωση 459 θέσεων στα πλαίσια 78 διαδικασιών πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού και 169 θέσεων στα πλαίσια 45 διαδικασιών πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής. Οι αντίστοιχοι αριθμοί για το 2001 ήταν 414 θέσεις Πρώτου Διορισμού και 185 θέσεις Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής.

Στα πλαίσια διαδικασιών πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού ή/και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής ολοκληρώθηκαν, μέσα στο 2002, οι πράξεις διορισμού 483 υπαλλήλων. Από αυτούς οι 287 διορίστηκαν σε θέσεις εισδοχής στη Δημόσια Υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την κλίμακα Α7 του κυβερνητικού

μισθολογίου, με βάση τις πρόνοιες των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2001, και οι υπόλοιποι 196 με βάση τις διαδικασίες πλήρωσης θέσεων Πρώτου Διορισμού ή/και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, που προβλέπονται στους περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμους του 1990 έως 2001.

Στο τέλος του 2002 εκκρεμούσαν 81 διαδικασίες, που αφορούσαν την πλήρωση 910 θέσεων Πρώτου Διορισμού και 53 διαδικασίες, που αφορούσαν την πλήρωση 529 θέσεων Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής.

Από το σύνολο των 287 υπαλλήλων που έχουν διοριστεί μέσα στο 2002 με βάση τους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2001, οι 205 ήταν γυναίκες και οι 82 άνδρες. Οι αντίστοιχοι αριθμοί για τους άλλους διορισμούς, που ολοκληρώθηκαν μέσα στο υπό επισκόπηση έτος, ήταν 105 γυναίκες και 91 άνδρες. Ο αριθμός των ανδρών και γυναικών που διορίστηκαν κατά τα τελευταία τέσσερα έτη φαίνεται στον Πίνακα 5, που ακολουθεί.

Πίνακας 5

Αριθμός ανδρών και γυναικών που διορίστηκαν κατά τα τελευταία 4 έτη.

Έτος	Άνδρες	Γυναίκες
1999	104	236
2000	158	305
2001	205	384
2002	173	310

Το επίπεδο εκπαίδευσης των διορισθέντων κατά το 2002 φαίνεται στον Πίνακα 6, που ακολουθεί.

Πίνακας 6
Αριθμός διορισθέντων κατά επίπεδο εκπαίδευσης

Μισθοδοτική Κλίμακα	Μεταπτυχιακή	Πανεπιστημιακή	Μεταλυκειακή	Μέση	Άλλη*	Αριθμός διορισθέντων κατά κλίμακα
A1-A2-A5	---	2	---	1	---	3
A2-A4-A7+2	---	2	65	2	3	72
A2-A5-A7+2	---	5	3	4	2	14
A4-A7	4	14	27	9	---	54
A4-A7+2	1	3	70	2	3	79
A2-A5-A7	2	25	32	66	3	128
A5-A7-A8+1	2	4	21	---	---	27
Σύνολο	9	55	218	84	11	377
Ποσοστό	2,39%	14,56%	57,82%	22,28%	2,91%	100%
A6-A9-A10	1	5	---	---	---	6
A9	7	7	---	---	---	14
A8-A10	49	50	1	1	2	102
A8-A10-A11	19	5	---	---	---	24
A8-A10-A12	4	---	---	---	---	4
A9-A11-A12	30	9	---	---	---	39
A11-A12	---	2	---	---	---	2
A13	1	---	---	---	---	1
A13+2	1	---	---	---	---	1
Σύνολο	112	78	1	---	2	193
Ποσοστό	58,03%	40,41%	0,52%	0,0%	1,04%	100%
A15	1	1	---	---	---	2
A15+2	1	---	---	---	---	1
Σύνολο	2	1	---	---	---	3
Ποσοστό	0,67%	0,33%	---	---	---	100%
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	123	134	219	84	13	573
ΠΟΣΟΣΤΟ	21,47%	23,39%	38,22%	14,66%	2,27%	100%

*Επαγγελματικά ή άλλα μη ακαδημαϊκά προσόντα

Από τον Πίνακα 6 συνάγεται ότι στο σύνολο των διορισθέντων κατά το 2002, ανεξάρτητα από βαθμίδα, το 44,86% είχαν τουλάχιστον πανεπιστημιακά προσόντα.

Από τους επιλεγέντες για Πρώτο Διορισμό/Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή, κατά το 2002, σε θέσεις μέχρι την κλίμακα Α7, για την οποία δεν απαιτούνται επιστημονικά προσόντα, το 16,95% είχαν τουλάχιστον πανεπιστημιακά προσόντα, ενώ το 2,39% είχαν και μεταπτυχιακά προσόντα. Ένα πρόσθετο ποσοστό 57,82% είχαν μεταλυκειακά προσόντα.

Από τον Πίνακα 6 προκύπτει ότι υπάρχει συνεχής τάση, καθώς και ανοδική πορεία, προς απασχόληση στη Δημόσια Υπηρεσία ατόμων με συνεχώς αυξημένο ποσοστό ακαδημαϊκής και επαγγελματικής εκπαίδευσης/κατάρτισης.

3.1.2 Θέσεις Προαγωγής

Για την έναρξη της διαδικασίας πλήρωσης των θέσεων Προαγωγής απαιτείται πρόταση της αρμόδιας αρχής. Αν δεν υποβληθεί τέτοια πρόταση μέσα σε τέσσερις μήνες από την κένωση ή δημιουργία μιας θέσης, τότε η Επιτροπή προχωρεί αυτεπάγγελτα στην πλήρωση της θέσης.

Κατά τη διάρκεια του υπό επισκόπηση έτους, στα πλαίσια 244 διαδικασιών, πληρώθηκαν 440 θέσεις Προαγωγής σε διάφορες βαθμίδες της ιεραρχίας, έναντι 575 θέσεων κατά το 2001. Στις 190 από τις 244 διαδικασίες πλήρωσης θέσεων Προαγωγής είχε προηγηθεί πρόταση της αρμόδιας αρχής, ενώ οι υπόλοιπες 54 (ποσοστό 22,13%) άρχισαν με πρωτοβουλία της Επιτροπής, αφού οι αρμόδιες αρχές παρέλειψαν να υποβάλουν τέτοια πρόταση.

Στα πλαίσια πλήρωσης των πιο πάνω 440 θέσεων Προαγωγής, η Επιτροπή και το Γραφείο της εξέτασαν την υποψηφιότητα 4.299 υπαλλήλων, ύστερα από μελέτη των στοιχείων των Φακέλων.

Στο τέλος του υπό ανασκόπηση έτους εκκρεμούσαν 91 διαδικασίες, που αφορούσαν την πλήρωση 253 θέσεων Προαγωγής.

Επιπρόσθετα με τις 440 προαγωγές κατ' επιλογή που αποφασίστηκαν στη διάρκεια του 2002, έγιναν και 51 προαγωγές σε συνδυασμένες θέσεις ή τάξεις κατ' αυτοτελή κρίση της καταλληλότητας των υπαλλήλων, ύστερα από συστάσεις των οικείων Προϊσταμένων. Λεπτομέρειες των προαγωγών σε συνδυασμένες θέσεις ή τάξεις περιέχονται αναλυτικά κατά Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία στον Πίνακα V του Παραρτήματος. Έτσι, ο τελικός αριθμός των προαγωγών που αποφασίστηκαν μέσα στο 2002 ανήλθε σε 491, ενώ ο αντίστοιχος αριθμός για το 2001 ήταν 583.

3.1.3 Επανεξέταση πλήρωσης θέσεων ύστερα από ακυρωτικές αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου ή από ανακλήσεις αποφάσεων

Η Επιτροπή, ύστερα από ακυρωτικές αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε Προσφυγές ή Εφέσεις ή ύστερα από ανακλήσεις αποφάσεών της, επαναφέρει τα πράγματα στην κατάσταση που ίσχυε πριν από τις αποφάσεις της που ακυρώθηκαν. Ακολούθως, προβαίνει σε επανεξέταση της πλήρωσης των επηρεαζόμενων θέσεων. Κατά την επανεξέταση, η Επιτροπή ανατρέχει πάντοτε στο νομικό και πραγματικό καθεστώς που ίσχυε κατά τον ουσιώδη χρόνο που λήφθηκαν οι αρχικές αποφάσεις, καθοδηγούμενη από σχετικές νομικές συμβουλές, εκεί που κρίνεται αναγκαίο, και υπό το φως και των ακυρωτικών αποφάσεων του Δικαστηρίου.

Κατά τη διάρκεια του 2002, η Επιτροπή επανεξέτασε 80 διαδικασίες (έναντι 69 κατά το 2001) πλήρωσης θέσεων, που αφορούσαν συνολικά 167 θέσεις (έναντι 149 κατά το 2001). Από αυτές, 12 διαδικασίες αφορούσαν 46 θέσεις Πρώτου Διορισμού, 19 διαδικασίες αφορούσαν 43 θέσεις Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής και 49 διαδικασίες αφορούσαν 78 θέσεις Προαγωγής.

Από τις 80 διαδικασίες πλήρωσης θέσεων που επανεξέτασε η Επιτροπή, 79 ήταν διαδικασίες ύστερα από ακυρωτική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ενώ άλλη μια ήταν διαδικασία επανεξέτασης ύστερα από ανάκληση της απόφασης από μέρους της Επιτροπής.

Στα πλαίσια των πιο πάνω επανεξετάσεων επιλέγησαν 166 πρόσωπα, από τα οποία 155 ήταν υπάλληλοι που επαναδιορίστηκαν/επαναπροάχθηκαν στη θέση τους που αρχικά είχε ακυρωθεί/ανακληθεί, ενώ τα υπόλοιπα 11 ήταν πρόσωπα που επιλέγησαν για πρώτη φορά.

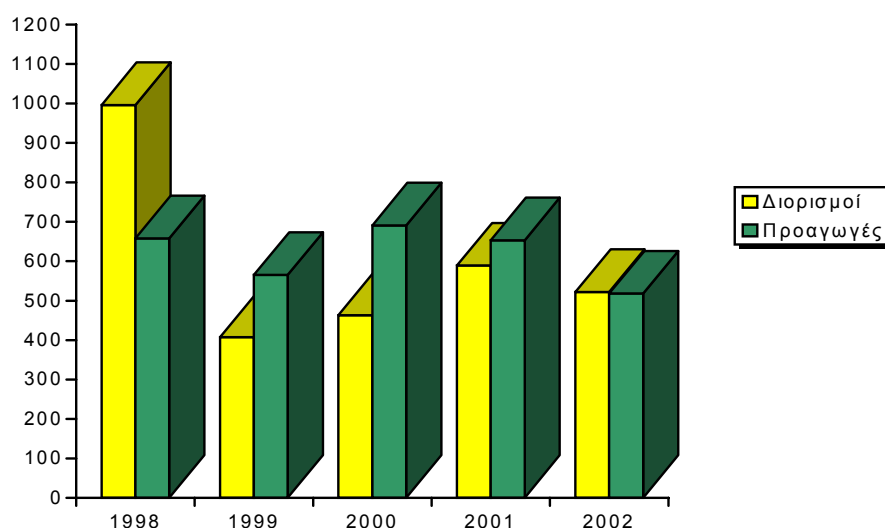
Σημειώνεται ότι μία θέση, η πλήρωση της οποίας επανεξετάστηκε, παρέμεινε κενή λόγω μη ύπαρξης προσοντούχου υποψηφίου λόγω του δεδικασμένου υπό την έννοια ότι το Ενδιαφερόμενο Μέρος κρίθηκε μη προσοντούχο. Αυτό οφείλεται στην υποχρέωση της Επιτροπής για επανεξέταση κάθε υπόθεσης, μετά από ακυρωτική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, με βάση το νομικό και πραγματικό καθεστώς που ίσχυε κατά τον ουσιώδη χρόνο, το οποίο ανάγεται αρκετά χρόνια πριν, και, ως εκ τούτου, δημιουργούνται προβλήματα εντοπισμού από την Επιτροπή στοιχείων που αφορούν τα προσόντα των υποψηφίων, όπως η ακαδημαϊκή κατάρτιση, η πείρα, το επίπεδο γλώσσας ή και άλλων ιδιοτήτων.

3.1.4 Σύνολο θέσεων που πληρώθηκαν στη διάρκεια του 2002.

Συνολικά κατά το 2002, στα πλαίσια 367 διαδικασιών, αποφασίστηκε η πλήρωση 1.040 θέσεων. Λεπτομέρειες περιέχονται στον Πίνακα IV του Παραρτήματος, ενώ συγκριτική εικόνα με τον προηγούμενο χρόνο δίνεται στον Πίνακα XI του Παραρτήματος. Επιπρόσθετα, έγιναν 51 προαγωγές σε συνδυασμένες θέσεις ή τάξεις, με αποτέλεσμα ο συνολικός αριθμός των διορισμών και προαγωγών να ανέλθει σε 1.091.

Η γραφική παράσταση που ακολουθεί δείχνει τους Διορισμούς και Προαγωγές τα τελευταία πέντε έτη.

Γραφική Παράσταση 4
Διορισμοί-Προαγωγές κατά την περίοδο 1998-2002



3.2 Αναπληρωτικοί διορισμοί

Αναπληρωτικοί διορισμοί αποφασίζονται από την Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 42 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, ύστερα από σύσταση της ενδιαφερόμενης αρμόδιας αρχής, όταν μια θέση κενούται για οποιοδήποτε λόγο ή ο κάτοχός της απουσιάζει με άδεια ή δεν μπορεί να εκτελεί τα καθήκοντα της θέσης του.

Η διαδικασία και οι όροι αναπληρωτικών διορισμών ρυθμίζονται με λεπτομέρεια από τον Κανονισμό 10 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικών) Κανονισμών του 1991 έως 2002.

Οι αναπληρωτικοί διορισμοί είναι προσωρινοί και στους διοριζομένους υπογραμμίζεται πάντοτε ότι ο αναπληρωτικός διορισμός τους γίνεται, γιατί είναι υπηρεσιακά πρόσφορος και ότι δεν θα ληφθεί υπόψη σε περίπτωση κανονικής πλήρωσης της θέσης. Δηλαδή, ο αναπληρωτής δεν αποκτά προβάδισμα έναντι άλλων υποψηφίων.

Κατά τη διάρκεια του 2002, η Επιτροπή προέβη σε 60 αναπληρωτικούς διορισμούς, έναντι 86 που έγιναν κατά το 2001. Λεπτομέρειες περιέχονται στον Πίνακα VI του Παραρτήματος.

3.3 Αποσπάσεις

Οι αποσπάσεις υπαλλήλων αποφασίζονται από την Επιτροπή, ύστερα από σύσταση της αρμόδιας αρχής, σε οποιαδήποτε από τις περιπτώσεις που απαριθμούνται στο εδάφιο (1) του άρθρου 47 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων του 1990 έως 2001. Όταν η απόσπαση συνεπάγεται απομάκρυνση του υπαλλήλου από ένα Υπουργείο ή Ανεξάρτητο Γραφείο ή Υπηρεσία σε άλλο Υπουργείο ή Ανεξάρτητο Γραφείο ή Υπηρεσία, το θέμα υποβάλλεται στην Επιτροπή από τον Υπουργό Οικονομικών μαζί με τις απόψεις των δύο αρμόδιων αρχών. Αν η απόσπαση συνεπάγεται και μετάθεση του υπαλλήλου σε άλλο μέρος, τότε η Επιτροπή εξετάζει το θέμα, λαμβάνοντας υπόψη και τις αρχές που διέπουν τις μεταθέσεις, για τις οποίες γίνεται αναφορά πιο κάτω (βλ. παράγραφο 3.5).

Παρατηρείται ότι υπάρχουν αποσπάσεις οι οποίες διαρκούν χρόνια, με αποτέλεσμα ο υπάλληλος να ασχολείται με άλλα καθήκοντα και να αποκόπτεται από την υπηρεσία του. Σε περίπτωση μάλιστα διαδικασίας προαγωγής, θα πρέπει να συγκριθεί με τους άλλους υπαλλήλους της υπηρεσίας στην οποία υπάγεται οργανικά, καθ' ον χρόνον ο οικείος προϊστάμενος δεν θα έχει ίδια γνώση της

προσφοράς του. Σε περίπτωση προαγωγής του δημιουργούνται προβλήματα για την υπηρεσία, τον ίδιο αλλά και για συναδέλφους του που παρέμειναν και πρόσφεραν από τη θέση τους.

Κατά τη διάρκεια του 2002, ύστερα από συστάσεις των αρμόδιων αρχών ή του Υπουργού Οικονομικών, έγιναν 55 αποσπάσεις. Στο τέλος του χρόνου παρέμειναν συνολικά σε απόσπαση 117 υπάλληλοι. Λεπτομέρειες περιέχονται στους Πίνακες VII και VIII του Παραρτήματος.

3.4 Επικύρωση διορισμών

Η Επιτροπή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 38 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων και του Κανονισμού 9 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικών) Κανονισμών του 1991 έως 2002, επικύρωσε, κατά το 2002, τους διορισμούς 406 υπαλλήλων, ύστερα από τη συμπλήρωση δύο ετών ικανοποιητικής υπηρεσίας, ενώ παρέτεινε την περίοδο δοκιμασίας για 35 υπαλλήλους, για εκπλήρωση όρων του διορισμού τους.

3.5 Μεταθέσεις

Οι μεταθέσεις των υπαλλήλων, σύμφωνα με το άρθρο 48(2) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, διενεργούνται από την Επιτροπή ύστερα από αιτιολογημένη πρόταση της αρμόδιας αρχής. Σύμφωνα με το εδάφιο (1) του ίδιου άρθρου, "μετάθεση σημαίνει τη μετατόπιση ενός υπαλλήλου, η οποία συνεπάγεται αλλαγή τόπου διαμονής".

Η ερμηνεία του όρου "μετάθεση" χρήζει επανεξέτασης, υπό το φως των σημερινών δεδομένων. Οι κοινωνικοοικονομικές αλλαγές και η ευκολία διακίνησης επιτρέπουν στους υπαλλήλους να εργάζονται σε μια επαρχία και να διαμένουν σε άλλη. Συνεπώς, είναι ορθότερο όπως η μετάθεση συνδεθεί με το κριτήριο της "έδρας" και όχι της διαμονής.

Παρατηρείται ότι υπάλληλοι, μετά από προαγωγή τους σε θέσεις που συνεπάγονται μετάθεσή τους, διαμαρτύρονται και προσπαθούν με διάφορα πιστοποιητικά υγείας να αποτρέψουν τη μετάθεσή τους, παρά το γεγονός ότι, κατά τη συνήθη ενάσκηση των προηγούμενων τους καθηκόντων ήταν αναγκασμένοι να διακινούνται εκτός του τόπου διαμονής τους.

Κατά το 2002 η Επιτροπή, ύστερα από σχετικές προτάσεις, προέβη σε 223 μεταθέσεις, έναντι 176 μεταθέσεων που έγιναν κατά το 2001.

3.6 Αφυπηρετήσεις

Σύμφωνα με το άρθρο 53 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, η αρμοδιότητα αφυπηρέτησης των δημοσίων υπαλλήλων ανήκει στην Επιτροπή.

Κατά τη διάρκεια του υπό επισκόπηση έτους αφυπηρέτησαν, με αποφάσεις της Επιτροπής, για τους λόγους που φαίνονται πιο κάτω, 295 δημόσιοι υπάλληλοι (έναντι 345 που αφυπηρέτησαν κατά το 2001):

- Όριο ηλικίας	163
- Αίτηση για οικειοθελή πρόωρη αφυπηρέτηση	104
- Λόγοι υγείας	15
- Λόγω πτώχευσης, δυνάμει του άρθρου 53(1)(ε)	3
- Αφυπηρέτηση, για να αναλάβει ο δημόσιος υπάλληλος δημόσιο λειτουργήμα ασυμβίβαστο με τη θέση που κατέχει ή για να διοριστεί σε οργανισμό δημοσίου δικαίου ή αρχή τοπικής διοίκησης, δυνάμει του άρθρου 53(1)(στ)	10

(Λεπτομέρειες περιέχονται στον Πίνακα ΙΧ του Παραρτήματος).

3.7 Παραίτησεις

Σύμφωνα με το άρθρο 52 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, η παραίτηση των δημοσίων υπαλλήλων από τη θέση τους είναι επιτρεπτή μόνο ύστερα από άδεια της Επιτροπής. Σύμφωνα με το ίδιο άρθρο, υπάλληλος που παραιτείται από τη θέση του χωρίς την προηγούμενη άδεια της Επιτροπής, θεωρείται απών από το καθήκον χωρίς άδεια και υπόκειται σε πειθαρχική δίωξη.

Παρατηρείται ότι, ενώ στην περίπτωση αίτησης για οικειοθελή πρόωρη αφυπηρέτηση, με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 53 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, απαιτείται από την αρμόδια αρχή να βεβαιώσει προηγουμένως την Επιτροπή ότι δεν εκκρεμεί πειθαρχική ή ποινική υπόθεση εναντίον του υπαλλήλου, στην περίπτωση αίτησης υπαλλήλου για παραίτηση, δεν υπάρχει τέτοια απαίτηση. Ως εκ τούτου, υπάρχει κενό στη νομοθεσία και θα πρέπει το θέμα να τύχει σχετικής νομοθετικής ρύθμισης.

Μέσα στο 2002 η Επιτροπή επέτρεψε σε 31 υπαλλήλους να παραιτηθούν από τη δημόσια υπηρεσία. Οι θέσεις από τις οποίες παραιτήθηκαν αναφέρονται αναλυτικά στον Πίνακα Χ του Παραρτήματος.

3.8 Πειθαρχικές υποθέσεις

Σύμφωνα με τις διατάξεις του Πειθαρχικού Κώδικα των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων του 1990 έως 2001, η εκδίκαση πειθαρχικών παραπτώματων των δημοσίων υπαλλήλων αποτελεί αρμοδιότητα της Επιτροπής.

Η ενδιαφερόμενη αρμόδια αρχή έχει διακριτική εξουσία να εκδικάζει η ίδια συνοπτικά τα ελαφρότερα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία καθορίζονται στον Πειθαρχικό Κώδικα, και να επιβάλλει τις πειθαρχικές ποινές της επίπληξης, της αυστηρής επίπληξης ή της διακοπής προσαύξησης για χρονική περίοδο που να μην υπερβαίνει τους έξι μήνες.

Σ' όλες τις περιπτώσεις, την αρμοδιότητα για τη λήψη πειθαρχικών μέτρων εναντίον οποιουδήποτε δημοσίου υπαλλήλου έχει η ενδιαφερόμενη αρμόδια αρχή. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το άρθρο 81(2) των Νόμων, αν καταγγελθεί στην αρμόδια αρχή ή υποπέσει στην αντίληψή της ότι δημόσιος υπάλληλος δυνατόν να έχει διαπράξει πειθαρχικό παράπτωμα, αυτή οφείλει να μεριμνήσει αμέσως για τη διεξαγωγή σχετικής έρευνας.

Όταν συμπληρωθεί η έρευνα και διαπιστωθεί ότι δυνατόν να έχει διαπραχθεί πειθαρχικό παράπτωμα, το οποίο δεν δύναται η ίδια να εκδικάσει συνοπτικά, σύμφωνα με το άρθρο 82 των Νόμων, η αρμόδια αρχή παραπέμπει το θέμα στην Επιτροπή μαζί με την έκθεση του ερευνώντος λειτουργού, το κατηγορητήριο και τα αποδεικτικά στοιχεία, προκειμένου η Επιτροπή να προχωρήσει σε πειθαρχική δίκη του υπαλλήλου.

Δυστυχώς, ενώ παρέχεται στην αρμόδια αρχή η εξουσία για συνοπτική εκδίκαση ορισμένων πειθαρχικών παραπτώματων, έχει παρατηρηθεί ότι η αρμόδια αρχή, ορισμένες φορές, παραπέμπει στην Επιτροπή για εκδίκαση παραπτώματα που είναι απ' αυτά που μπορούν να εκδικαστούν συνοπτικά.

Σε ό,τι αφορά τη διαθεσιμότητα ενός υπαλλήλου λόγω έναρξης έρευνας πειθαρχικού παραπτώματος ή αστυνομικής έρευνας, με σκοπό την ποινική δίωξη εναντίον του, παρατηρείται συχνά το φαινόμενο να γίνονται δημόσιες δηλώσεις από ανώτατους αξιωματούχους, που τείνουν να προκαταβάλουν το έργο της Δικαιοσύνης ή και της Επιτροπής, με αποτέλεσμα να αχρηστεύεται στην ουσία είτε το πειθαρχικό είτε το ποινικό έργο, αφού έτσι μπορεί να καταστραφεί μαρτυρικό υλικό ή να δημιουργούνται λανθασμένες εντυπώσεις ανάμεσα στο κοινό. Δεδομένου ότι στις πλείστες περιπτώσεις η διαθεσιμότητα διαρκεί ενόσω εκδικάζεται μια υπόθεση

ενώπιον του ποινικού δικαστηρίου, παρουσιάζεται επιτακτική ανάγκη της συντόμευσης της εκδίκασης της υπόθεσης, αφού η μακρά παραμονή του υπάλληλου εκτός της υπηρεσίας δεν εξυπηρετεί ούτε το δημόσιο συμφέρον ούτε και τον ίδιο τον υπάλληλο και δημιουργούνται εντυπώσεις στο κοινό ότι δεν τιμωρούνται οι παρανομούντες. Έτσι, παρατηρείται το φαινόμενο, λόγω καθυστέρησης στις δικαστικές διαδικασίες ενώπιον του ποινικού δικαστηρίου, ο υπάλληλος να λαμβάνει τουλάχιστον το ½ των απολαβών του, χωρίς να εργάζεται για όλο αυτό το διάστημα, παρόλο που, σε πολλές περιπτώσεις, μετά την ποινική του καταδίκη, του επιβάλλεται η ποινή της απόλυσης. Σε άλλες περιπτώσεις, ο υπάλληλος αθωώνεται, με αποτέλεσμα να του επιστρέφονται οι απολαβές που κατακρατήθηκαν κατά τη διάρκεια της διαθεσιμότητάς του. Παρατίθεται πιο κάτω χαρακτηριστικό παράδειγμα. Υπάλληλος τέθηκε σε διαθεσιμότητα στις 19.7.91 και η διαθεσιμότητα τερματίστηκε στις 10.9.98, μετά την απαλλαγή του από το ποινικό δικαστήριο. Έτσι, ο εν λόγω υπάλληλος έλαβε όλες τις απολαβές του για διάστημα επτά χρόνων, χωρίς να εργαστεί. Επίσης, υπάλληλος τέθηκε σε διαθεσιμότητα στις 27.5.98 και αποφασίστηκε η απόλυσή του, μετά την καταδίκη του, στις 11.3.99. Τέλος, υπάλληλος τέθηκε σε διαθεσιμότητα στις 19.6.99 και η υπόθεση βρίσκεται ακόμη ενώπιον του ποινικού δικαστηρίου. Σήμερα εκκρεμούν ενώπιον των δικαστηρίων 17 ποινικές υποθέσεις και 13 υπάλληλοι βρίσκονται σε διαθεσιμότητα λόγω της εκκρεμώσεως εναντίον τους ποινικής υπόθεσης.

Κατά τη διάρκεια του 2002, η Επιτροπή είχε ενώπιόν της 12 συνολικά υποθέσεις. Από αυτές, οι 5 εξακολουθούσαν να εκκρεμούν στο τέλος του υπό επισκόπηση έτους (τρεις ευρίσκονται στο τελικό στάδιο και η μία δεν μπορούσε να προχωρήσει λόγω άσκησης ποινικής δίωξης εναντίον του καθ' ου η δίωξη), ενώ οι άλλες επτά συμπληρώθηκαν μέσα στο 2002. Στη μια υπόθεση οι κατηγορίες έχουν αποσυρθεί, μετά από αίτημα της Αρμόδιας Αρχής, ενώ στις υπόλοιπες έξι οι υπάλληλοι βρέθηκαν ένοχοι και τους επιβλήθηκαν οι πιο κάτω πειθαρχικές ποινές:

- Αναγκαστική αφυπηρέτηση	1
- Χρηματική ποινή που αντιστοιχεί με 3 μηνιαίες απολαβές	1
- Χρηματική ποινή £150	1
- Χρηματική ποινή £250	2
- Αυστηρή επίπληξη	1

3.9 Διαθεσιμότητα δημοσίων υπαλλήλων

Σύμφωνα με το άρθρο 85 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, η Επιτροπή έχει διακριτική εξουσία να θέτει σε διαθεσιμότητα δημοσίους υπαλλήλους εναντίον των οποίων άρχισε είτε πειθαρχική είτε αστυνομική έρευνα, με σκοπό τη δίωξή τους. Σε διαθεσιμότητα τίθεται επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 68(2), και υπάλληλος εναντίον του οποίου εκδίδεται διάταγμα παραλαβής ή όταν κηρυχθεί σε πτώχευση.

Η διαθεσιμότητα, αν και συνήθως σχετίζεται με την εξέταση ενός πιθανού πειθαρχικού ή ποινικού αδικήματος, δεν αποτελεί τιμωρητικό αλλά προσωρινό διοικητικό μέτρο, που αφορά στην υπηρεσιακή κατάσταση του υπαλλήλου.

Το μέτρο της διαθεσιμότητας δεν εφαρμόζεται παρά μόνο όταν η Επιτροπή ικανοποιηθεί ότι εξυπηρετείται το δημόσιο συμφέρον. Η παράγραφος (2) του Κανονισμού 22 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικών) Κανονισμών του 1991 έως 2002, καθορίζει τα στοιχεία τα οποία θα πρέπει να τεθούν από την αρμόδια αρχή ενώπιον της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας κατά την εξέταση θέματος διαθεσιμότητας, προκειμένου η Επιτροπή, ασκώντας την εξουσία που της δίνει το άρθρο 85(1) των Νόμων, να κρίνει κατά πόσο το δημόσιο συμφέρον απαιτεί να τεθεί ο υπάλληλος σε διαθεσιμότητα.

Κατά τη διάρκεια του 2002, η Επιτροπή έθεσε σε διαθεσιμότητα 16 υπαλλήλους, ως εξής:

- 12, λόγω έναρξης αστυνομικής έρευνας δυνάμει του άρθρου 85(1) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων. (Στις τρεις από αυτές τις περιπτώσεις διεξήχθη παράλληλα και πειθαρχική έρευνα).
- 2, λόγω έναρξης πειθαρχικής έρευνας δυνάμει του άρθρου 85(1) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων.
- 2, σύμφωνα με το άρθρο 68(2), δεδομένου ότι εναντίον τους είχε εκδοθεί διάταγμα παραλαβής.

Άλλοι 15 υπάλληλοι εξακολουθούσαν να ευρίσκονται σε διαθεσιμότητα από τον προηγούμενο χρόνο. Από τους πιο πάνω 31, συνολικά, υπαλλήλους η διαθεσιμότητα των 16 τερματίστηκε το 2002. Στο τέλος του 2002 εξακολουθούσαν να ευρίσκονται σε διαθεσιμότητα 15 υπάλληλοι.

Εντός του 2002 η Επιτροπή αποφάσισε την αναγκαστική αφυπηρέτηση ενός υπαλλήλου, με βάση το άρθρο 68(2) και (5) λόγω πτώχευσης και την αποκατάσταση ενός άλλου υπαλλήλου.

Επίσης, η Επιτροπή αποφάσισε την αναγκαστική αφυπηρέτηση ενός υπαλλήλου μετά από ποινική καταδίκη.

3.10 Επίπεδο εκπαίδευσης υπηρετούντων υπαλλήλων

Κατά το τέλος του έτους υπηρετούσαν 12.712 δημόσιοι υπάλληλοι που κατείχαν οργανικές θέσεις. Το επίπεδο εκπαίδευσής τους, σε αντιπαραβολή με το επίπεδο εκπαίδευσης των προσληφθέντων κατά το 2002 υπαλλήλων, φαίνεται στον Πίνακα 7, που ακολουθεί.

Πίνακας 7
Επίπεδο εκπαίδευσης δημοσίων υπαλλήλων

ΕΠΙΠΕΔΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΥΠΗΡΕΤΟΥΝΤΩΝ		ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΕΣ ΚΑΤΑ ΤΟ 2002	
	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Μεταπτυχιακή	1.366	10,75%	123	21,47%
Πανεπιστημιακή	2.599	20,45%	134	23,39%
Τριτοβάθμια	2.357	18,54%	180	31,41%
Μεταλυκειακή	1.151	9,05%	39	6,80%
Μέση	5.133	40,38%	84	14,66%
Άλλη	106	0,83%	13	2,27%
ΣΥΝΟΛΟ	12.712	100,00%	573	100,00%

3.11 Παρατηρήσεις

Η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, κατά τη διάρκεια του 2002, είχε να αντιμετωπίσει ένα τεράστιο όγκο εργασίας, μεγάλο μέρος του οποίου οφειλόταν στο γεγονός ότι η Επιτροπή κλήθηκε, μέσα στο 2002, να προβεί στην πλήρωση ενός σημαντικά μεγάλου αριθμού θέσεων Πρώτου Διορισμού, είτε με βάση τις κανονικές διαδικασίες πλήρωσης θέσεων, είτε με βάση τους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2001. Παρά ταύτα, η Επιτροπή, με ορθό προγραμματισμό, περαιτέρω αξιοποίηση της δυνατότητας που της παρέχει η σύγχρονη τεχνολογία και με εντατικοποίηση της προσπάθειάς της, κατόρθωσε να περιορίσει στο ελάχιστο τις καθυστερήσεις. Με αποτέλεσμα, από τις 1.692 θέσεις, η πλήρωση των οποίων εκκρεμούσε ενώπιον της Επιτροπής στο τέλος του υπό ανασκόπηση έτους, να μην υπάρχει καμιά απολύτως εκκρεμότητα που να ανάγεται στα χρόνια πριν από το 2002, με εξαίρεση τις περιπτώσεις για τις οποίες υπήρχε καθυστέρηση στη Συμβουλευτική Επιτροπή.

Αναλυτική εικόνα των θέσεων που εκκρεμούσαν στο τέλος του 2002 παρουσιάζεται στον Πίνακα 8, που ακολουθεί.

Πίνακας 8
Κατάσταση θέσεων που εκκρεμούσαν στο τέλος του 2002

Κατηγορία Θέσης	Αριθμός θέσεων	Λόγοι Εκκρεμότητας	
		Η Σ.Ε. δεν υπέβαλε την έκθεσή της	Πρόσφατες διαδικασίες (2002)
α) Πρώτου Διορισμού	910	283	627
β) Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής	529	65	464
γ) Προαγωγής	253	--	253
Σύνολο	1692	348	1344
Ποσοστό	100%	20,56%	79,44%

Όπως φαίνεται από τον Πίνακα 8, οι 910 από 1.692 θέσεις που εκκρεμούσαν στο τέλος του έτους, δηλαδή ποσοστό 53,78%, ήταν θέσεις Πρώτου Διορισμού, ορισμένες από τις οποίες είχαν παγοποιηθεί στα πλαίσια κυβερνητικής πολιτικής, ενώ πρόσθετο ποσοστό 20,56% αφορά διαδικασίες οι οποίες εκκρεμούν ενώπιον Συμβουλευτικών Επιτροπών.

4. Προσφυγές και Εφέσεις στο Ανώτατο Δικαστήριο

4.1 Προσφυγές

Οι αποφάσεις της Επιτροπής υπόκεινται στον αναθεωρητικό έλεγχο του Ανωτάτου Δικαστηρίου, στο οποίο τα ενδιαφερόμενα μέρη μπορούν να προσφύγουν, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 146 του Συντάγματος. Παρόλο που όλες οι πράξεις της Επιτροπής μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο προσφυγής, εν τούτοις προσφυγές καταχωρούνται συνήθως στις περιπτώσεις διορισμών, προαγωγών, μεταθέσεων, αποφάσεων σε πειθαρχικές υποθέσεις και αποφάσεων σχετικά με τη διαθεσιμότητα υπαλλήλων.

Κατά τη διάρκεια του 2002, καταχωρήθηκαν στο Ανώτατο Δικαστήριο για πράξεις της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας 217 προσφυγές (ο αντίστοιχος αριθμός κατά το 2001 ήταν 238), ενώ άλλες 733 εκκρεμούσαν από προηγούμενα χρόνια.

Η εξέλιξη των προσφυγών κατά το 2002 παρουσιάζεται αναλυτικά στον Πίνακα 9, που ακολουθεί.

Πίνακας 9
Εξέλιξη Προσφυγών κατά το 2002

Έτος Προσφυγών	Σύνολο Προσφυγών	Εκδικασθείσες Προσφυγές 2002				Εκκρεμούσες στις 31.12.02
		Σύνολο εκδικασθεισών	Απορριπτικές	Αποσυρθείσες/Απορριφθείσες	Μερικώς/Πλήρως Ακυρωτικές	
Από προηγούμενα χρόνια	733	75	8	53	11	658
Νέες-2002	217	19	1	18	--	198
Σύνολο	950	94	9	71	11	856

Σε σχέση με τις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε προσφυγές εναντίον αποφάσεων της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας θα πρέπει να σημειωθεί ότι -

- (α) Ο αριθμός των επιτυχών προσφυγών από μόνος του δεν δίνει ορθή εικόνα της σχέσης προσφυγών και αποφάσεων της Επιτροπής, αφού (ι) οι εκδικασθείσες κατά το 2002 προσφυγές αναφέρονται ως επί το πλείστον σε αποφάσεις που λήφθηκαν σε προηγούμενα χρόνια και (ii) σε πολλές περιπτώσεις, για την ίδια πράξη της Επιτροπής, καταχωρούνται περισσότερες από μια προσφυγές. Είναι χαρακτηριστικό ότι οι 140 από τις 143 ακυρωτικές ή μερικώς ακυρωτικές προσφυγές αφορούσαν διορισμούς/προαγωγές και σχετιζόνταν με 103 μόνο αποφάσεις της Επιτροπής.
- (β) Συγκρίνοντας τις διάφορες κατηγορίες διαδικασιών για τις οποίες καταχωρήθηκαν προσφυγές και εκδόθηκαν αποφάσεις κατά το 2002, προκύπτει ότι ο μεγάλος όγκος των προσφυγών στρέφεται εναντίον διαδικασιών πλήρωσης θέσεων, που περιλαμβάνουν διορισμούς και προαγωγές. Το μεγαλύτερο ποσοστό ακυρωτικών/μερικώς ακυρωτικών αποφάσεων παρουσιάζεται στις κατηγορίες των θέσεων Προαγωγής, Πρώτου Διορισμού, Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής. (βλ. Πίνακα 10 που ακολουθεί). Είναι χαρακτηριστικό ότι από τις 143 ακυρωτικές αποφάσεις που εκδόθηκαν μέσα στο 2002, οι 87 αφορούσαν θέσεις Προαγωγής, οι 10 θέσεις Πρώτου Διορισμού και οι 43 θέσεις Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής. Από τις υπόλοιπες τρεις, η μία αφορούσε πειθαρχική υπόθεση και οι δύο μεταθέσεις.

Πίνακας 10

Ανάλυση αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου για τα έτη 2001 και 2002

επί του συνόλου των Προσφυγών που αφορούν μόνο

Διορισμούς/Προαγωγές κατά κατηγορία

Απόφαση Δικαστηρίου κατά κατηγορία θέσης	Προσφυγές				Διαδικασίες			
	2001		2002		2001		2002	
	Αριθμός	Ποσοστό	Αριθμός	Ποσοστό	Αριθμός	Ποσοστό	Αριθμός	Ποσοστό
<u>Προαγωγής</u>								
Απορριπτικές	45	32,4%	26	19,4%	33	31,4%	24	21,2%
Ακυρωτικές/Μερικώς Ακυρωτικές	57	41%	87	64,9%	45	40%	68	60,1%
Αποσυρθείσες και απορριφθείσες	37	26,6%	21	15,6%	30	28,6%	21	18,5%
Σύνολο	139	100%	134	100%	108	100%	113	100%
<u>Πρώτου Διορισμού</u>								
Απορριπτικές	9	28,1%	11	33,3%	8	32,0%	8	29,6%
Ακυρωτικές/Μερικώς Ακυρωτικές	13	40,6%	10	30,3%	9	44,0%	8	29,6%
Αποσυρθείσες και απορριφθείσες	10	31,3%	12	36,3%	6	24,0%	11	40,7%
Σύνολο	32	100%	33	100%	23	100%	27	100%
<u>Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής</u>								
Απορριπτικές	14	25%	28	34,1%	14	31,8%	20	35%
Ακυρωτικές/Μερικώς Ακυρωτικές	32	57,1%	43	52,4%	17	45,5%	27	47,3%
Αποσυρθείσες και απορριφθείσες	10	17,9%	11	13,4%	10	22,7%	10	17,5%
Σύνολο	56	100%	82	100%	41	100%	57	100%
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	227		249		172		197	

Τα ποσοστά των ακυρωτικών/μερικώς ακυρωτικών αποφάσεων, όπως φαίνεται και στον Πίνακα 10, παρουσιάζονται, σε σχέση με το προηγούμενο έτος, μειωμένα για τις θέσεις Πρώτου Διορισμού και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, ενώ παρουσιάζονται αυξημένα σε σχέση με τις θέσεις Προαγωγής.

Από τα πιο πάνω στοιχεία φαίνεται ότι το σοβαρότερο πρόβλημα αφορά τις θέσεις Προαγωγής και άπτεται της σύστασης του Προϊσταμένου του Τμήματος, εφόσον, όπως φαίνεται και πιο κάτω, ο κυριότερος λόγος ακύρωσης, όσον αφορά τις θέσεις Προαγωγής, ήταν κατά το 2002 η πάσχουσα σύσταση του Προϊσταμένου. Με βάση το άρθρο 35(4) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, η σύσταση του Προϊσταμένου του Τμήματος, στο πλαίσιο της διαδικασίας Προαγωγής, απαιτείται να είναι αιτιολογημένη. Το πρόβλημα είναι άμεσα σχετικό με το θέμα της παρατηρούμενης πλήρους σχεδόν ισοπέδωσης της αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων, γεγονός που δημιουργεί αντικειμενικά προβλήματα, τόσο στους Προϊσταμένους των διαφόρων Τμημάτων και Υπηρεσιών, όσο και στην Επιτροπή, όταν έχουν να αντιμετωπίσουν θέματα προαγωγών. Το γεγονός ότι και κατά το 2002 ποσοστό 98,80% των δημοσίων υπαλλήλων αξιολογήθηκαν στα περισσότερα στοιχεία στο επίπεδο του «Εξαίρετος» υποδηλώνει το μέγεθος του προβλήματος.

Για την ίδια τη φύση της σύστασης, κατά την προαγωγή, υπήρξε ευρύ φάσμα νομολογίας και, σε αρκετές περιπτώσεις, οι αποφάσεις της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου ήταν ασυμβίβαστες μεταξύ τους και αντικρουόμενες, με αποτέλεσμα να παρουσιάζονται επιπλοκές και αδικαιολόγητες καθυστερήσεις σε διάφορες διαδικασίες προαγωγών και να επηρεάζεται η ομαλή και εύρυθμη λειτουργία της Δημόσιας Υπηρεσίας.

Με την πρόσφατη, όμως, απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην υπόθεση Ιωάννη Μοδίτη ν. Δημοκρατίας, Α.Ε. 2852, ημερομηνίας 25.10.2002, τέθηκε οριστικά το πλαίσιο και η σημασία που πρέπει να έχει η σύσταση για να μην εκφεύγει της νομιμότητας. Ειδικότερα, σύμφωνα με την εν λόγω απόφαση:

«...η σύσταση του προϊσταμένου εκδήλως δεν μπορεί να προσθέτει ή να αφαιρεί από την υπηρεσιακή εικόνα των υπαλλήλων. Δεν είναι πηγή τέτοιας πληροφόρησης και δε συναρτάται προς την αξία, ως του ενός από τα κριτήρια που προβλέπει ο Νόμος. Η σύσταση, στην οποία αναφέρεται ο Νόμος, εμπεριέχει μόνο τη συμβουλή ή γνώμη του προϊσταμένου ως προς τον κατάλληλο για προαγωγή στη βάση του συνόλου των κριτηρίων, με δοσμένη την υπηρεσιακή τους εικόνα όπως την αποτυπώνουν οι φάκελοι. Ο προϊστάμενος του τμήματος στο οποίο υφίσταται η κενή θέση γνωρίζει στην πράξη τις ανάγκες εκείνης της θέσης και εξ αυτού προκύπτει και ο ρόλος του. Να επισημάνει τι από τα δεδομένα, δηλαδή από τις ιδιότητες και τις

ικανότητες που καταφαίνεται ότι έχει ένας υπάλληλος, ταιριάζει καλύτερα σ' αυτές τις ανάγκες ώστε αυτός να αναδεικνύεται ως ο καταλληλότερος. Οπότε, και στην περίπτωση που η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας έχει άλλη άποψη ως προς το ποιος είναι ο καταλληλότερος, να χρειάζεται να αιτιολογήσει αυτή την απόκλιση ειδικά.»

Με την πιο πάνω απόφαση, μπορεί να ξεκαθάρισε το θέμα και να αποφασίστηκε οριστικά ποια σχολή σκέψης πρέπει να εφαρμόζεται πάνω στο θέμα της σύστασης, πλην όμως το πρόβλημα παραμένει και μάλιστα θα μπορούσε να πει κάποιος ότι επιδεινώθηκε. Αφού κάποιες αποφάσεις που πιθανόν να κρίνονταν νόμιμες από κάποιους Δικαστές που προσήγγιζαν το θέμα της σύστασης με περισσότερη ευελιξία, τώρα, μετά την πιο πάνω απόφαση, υποχρεούνται να ακυρώνουν και τις πράξεις αυτές.

Εφόσον, σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση, η σύσταση του Προϊσταμένου δεν μπορεί να προσθέσει ή να αφαιρέσει από την υπηρεσιακή εικόνα του υπαλλήλου, ο ρόλος του, στην ουσία, καθίσταται πλέον τυπικός ή και χωρίς οποιοδήποτε ουσιαστικό περιεχόμενο. Πέραν τούτου εξουδετερώνεται σε μεγάλο βαθμό ο σκοπός της επιλογής του καταλληλοτέρου για προαγωγή.

Επομένως, θα πρέπει οι αρμόδιοι και κυρίως οι Προϊστάμενοι των Τμημάτων, οι οποίοι προβαίνουν σε συστάσεις, να κατανοήσουν ότι η αξιολόγηση είναι, ίσως, από τις σοβαρότερες υποχρεώσεις τους. Γι' αυτό, με σχετική εγκύκλιο επιστολή μου ημερ. 11.12.02 προς όλη τη δημόσια υπηρεσία, αναφερόμενος στην πιο πάνω απόφαση της Ολομέλειας του Δικαστηρίου, επεσήμανα ότι όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς θα πρέπει να σταθούν στο ύψος των περιστάσεων και να αναλάβουν τις ευθύνες τους, ώστε να εξαλειφθεί το πρόβλημα της ισοπεδωτικής αξιολόγησης και να βοηθηθεί η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας ουσιαστικά στην επιλογή των καταλληλοτέρων υποψηφίων. Εκτενέστερη αναφορά στο θέμα αυτό γίνεται στην παράγραφο 2.7.7. της Έκθεσης. Επίσης, εν όψει των ανωτέρω, προκύπτει η επιτακτική ανάγκη να προχωρήσει τάχιστα το θέμα εισαγωγής του νέου συστήματος αξιολόγησης.

Αναλυτικότερα, οι λόγοι ακύρωσης αποφάσεων της Επιτροπής για την πλήρωση θέσεων Πρώτου Διορισμού/Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής, ήταν κατά το 2002 οι εξής:

- Έλλειψη δέουσας έρευνας.....	13
- Λόγω πλάνης.....	2
- Κακή σύνθεση οργάνου.....	5
- Λόγω σύστασης	8
- Κακή εφαρμογή των περί Επαγγελματικής Αποκατάστασης των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων Νόμων.....	5
- Παραβίαση του Δεδικασμένου.....	2
- Άλλοι λόγοι.....	18
	<hr/>
ΣΥΝΟΛΟ	53

Εξάλλου, όσον αφορά τις θέσεις Προαγωγής, οι λόγοι ακύρωσης των αποφάσεων της Επιτροπής κατά το 2002 ήταν οι εξής:

- Πάσχουσα σύσταση του Προϊσταμένου.....	53
- Ανεπαρκής έρευνα/πλάνη για τα προσόντα υποψηφίων	14
- Παραβίαση του Δεδικασμένου	3
- Κακή εφαρμογή των περί Επαγγελματικής Αποκατάστασης των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων Νόμων.....	5
- Κακή σύνθεση οργάνου	2
- Άλλοι λόγοι	10
	<hr/>
ΣΥΝΟΛΟ	87

4.2 Εφέσεις

Εφέσεις εναντίον πρωτόδικων αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου καταχωρούνται τόσο από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, όσο και από ενδιαφερομένους. Όπως φαίνεται και στον Πίνακα 11 που ακολουθεί, κατά το 2002 ασκήθηκαν 57 Αναθεωρητικές Εφέσεις, ενώ άλλες 79 εκκρεμούσαν από προηγούμενα χρόνια.

Πίνακας 11
Εξέλιξη Εφέσεων

Χρόνος εκκρεμότητας Εφέσεων	Εναντίον Ακυρωτικών Αποφάσεων	Εναντίον Ενδιάμεσης Απόφασης	Εναντίον Μερικώς Ακυρωτικών Αποφάσεων	Εναντίον Απορριπτικών Αποφάσεων	ΣΥΝΟΛΟ
Από προηγούμενα έτη	37	---	1	36	74
Εφέσεις 2002	29	---	4	12	45
Σύνολο	66	---	5	48	119

Κατά τη διάρκεια του 2002, εκδικάστηκαν 45 Εφέσεις, από τις οποίες 16 έγιναν αποδεκτές, 12 αποσύρθηκαν και απορρίφθηκαν, 14 δεν έγιναν αποδεκτές, ενώ 3 έγιναν μερικώς αποδεκτές.

Αναλυτική εικόνα των αποτελεσμάτων των Εφέσεων που εκδικάστηκαν κατά το 2002 φαίνεται στον Πίνακα 12, που ακολουθεί.

Πίνακας 12

Αποτέλεσμα	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΑΣΚΗΘΗΚΕ ΕΦΕΣΗ				
	Εναντίον ακυρωτικών αποφάσεων	Εναντίον μερικώς ακυρωτικών αποφάσεων	Εναντίον απορριπτικών αποφάσεων επί Προσφυγών	Εναντίον Ενδιάμεσων αποφάσεων	ΣΥΝΟΛΟ
Αποδεκτές	9	---	7	---	16
Μερικώς Αποδεκτές	---	3	---	---	3
Μη αποδεκτές	9	1	4	---	14
Αποσυρθείσες και Απορριφθείσες	11	---	1	---	12
Εκκρεμούσες	29	4	12	---	45

4.3 Παρατηρήσεις

Ύστερα από μια ακυρωτική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, η Επιτροπή επαναφέρει τα πράγματα στην κατάσταση που ίσχυε πριν από την απόφασή της που ακυρώθηκε. Ακολουθώντας, με βάση το νομικό και πραγματικό καθεστώς που ίσχυε κατά τον ουσιώδη χρόνο, επανεξετάζει το θέμα, καθοδηγούμενη τόσο από την απόφαση του Δικαστηρίου, όσο και από σχετικές νομικές συμβουλές, εκεί όπου κρίνεται αναγκαίο. Επειδή η αρχική πράξη εξαφανίζεται, η Επιτροπή κατά την επανεξέταση έχει υποχρέωση να διεξαγάγει νέα έρευνα, να προβεί σε νέα αιτιολογημένη σύγκριση των υποψηφίων, να λάβει νέα απόφαση και να διορίσει/προαγάγει τον καταλληλότερο κατά την κρίση της υποψήφιο.

Η επανεξέταση δεν οδηγεί κατ' ανάγκη στο διορισμό/προαγωγή του προσώπου που προσέφυγε στο Δικαστήριο, όπως συχνά πιστεύεται, αλλά στο διορισμό/προαγωγή του πιο κατάλληλου, με βάση τα στοιχεία που υπάρχουν και υπό το φως πάντοτε των ευρημάτων του Δικαστηρίου. Τούτο συμβαίνει, γιατί το Ανώτατο Δικαστήριο, εκδικάζοντας μια Προσφυγή σύμφωνα με το άρθρο 146 του Συντάγματος, ενεργεί ως ακυρωτικό δικαστήριο και όχι ως δικαστήριο ουσίας. Δεν υποκαθιστά δηλαδή την Επιτροπή στο ρόλο της ως οργάνου επιλογής, αλλά εξετάζει τη νομιμότητα της πράξης και κατά πόσον υπήρξε υπέρβαση ή κατάχρηση εξουσίας. Σε πλείστες περιπτώσεις το Δικαστήριο δεν υπεισέρχεται στην ουσία της υπόθεσης,

αλλά επικεντρώνεται κυρίως στην εξέταση διαδικαστικών/τυπικών λόγων. Είναι χαρακτηριστικό ότι, ενώ κατά κανόνα οι αποφάσεις της Επιτροπής προσβάλλονται για μια σειρά από λόγους (τόσο τυπικούς όσο και ουσίας), ακυρώνονται μόνο για τυπικούς/διαδικαστικούς λόγους, χωρίς το Δικαστήριο να ασχολείται με τους υπόλοιπους λόγους ακύρωσης.

Όπως προκύπτει, από όσα εκτίθενται αναλυτικά πιο πάνω, αναφορικά με τους λόγους για τους οποίους κατά το 2001 είχαν ακυρωθεί αποφάσεις της Επιτροπής, στις πλείστες περιπτώσεις η ακύρωση οφειλόταν σε νομολογιακή ερμηνεία η οποία αναθεωρούσε προηγούμενη ή σχετιζόταν με την ερμηνεία ασαφών προνοιών της Νομοθεσίας και των Κανονισμών ή σε διαδικαστικά λάθη/παραλείψεις.

Μετά από διαβήματα της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, έχει προωθηθεί νομοσχέδιο από μέρος της διοίκησης για αλλαγές στη Νομοθεσία και στους Κανονισμούς, με στόχο τη σαφή διατύπωσή τους, κάτι που θα εξυπηρετήσει και την ίδια τη διοίκηση και θα διευκολύνει τόσο τα διάφορα όργανα όσο και το Ανώτατο Δικαστήριο στο έργο τους. Ήδη, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, οι σχετικές τροποποιήσεις προωθήθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση. Άλλο μεγάλο πρόβλημα είναι το θέμα της σύστασης του Προϊσταμένου, κυρίως όταν έχει να επιλέξει ανάμεσα σε υπαλλήλους με ισοπεδωμένες στο επίπεδο του "Εξαίρετος" βαθμολογίες. Όπως έχει, ήδη, αναφερθεί (βλ. παράγραφο 4.1 πιο πάνω), το πλαίσιο και η σημασία που πρέπει να έχει η σύσταση, τέθηκε οριστικά με την απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου ημερ. 25.10.2002 στην Α.Ε. 2852.

Θα πρέπει, τέλος, να τονιστεί ότι, παρά τη βελτίωση που έχει τελευταία σημειωθεί σε ό,τι αφορά το χρόνο που χρειάζεται για την εκδίκαση Προσφυγών/Εφέσεων από το Ανώτατο Δικαστήριο, η έκδοση ακυρωτικών αποφάσεων με καθυστέρηση δημιουργεί σοβαρά προβλήματα στην ομαλή λειτουργία της υπηρεσίας και έχει αρνητικές επιπτώσεις στην επαγγελματική ανέλιξη των Ενδιαφερόμενων Μερών μαζί με όλα τα συνακόλουθα προβλήματα, οικογενειακά και οικονομικά. Πέραν τούτου, η επανεξέταση από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας διαδικασιών μετά την παρέλευση μεγάλου χρονικού διαστήματος, που σε ορισμένες περιπτώσεις είναι πέραν των πέντε ετών, καθίσταται ιδιαίτερα προβληματική.

5. Ευχαριστίες

Επιθυμώ να ευχαριστήσω θερμά όλους τους αρμόδιους Αξιωματούχους της Πολιτείας, Γενικούς Διευθυντές, Προϊσταμένους Τμημάτων και άλλους Λειτουργούς της Δημόσιας Υπηρεσίας, και γενικά όσους συνέβαλαν με τον ένα ή τον άλλο τρόπο στην επιτυχία του δύσκολου έργου της Επιτροπής. Όπως προκύπτει από όσα έχουν ήδη αναφερθεί αλλά και από την προηγηθείσα αριθμητική και στατιστική ανάλυση, η Επιτροπή, κατά το υπό ανασκόπηση έτος, επετέλεσε ιδιαίτερα παραγωγικό έργο.

Ιδιαίτερες ευχαριστίες επιθυμώ να εκφράσω προς το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, το Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα και τους συνεργάτες τους για την πάντοτε πρόθυμη και πολύτιμη νομική καθοδήγηση που πρόσφεραν στην Επιτροπή και το Γραφείο της, καθώς και προς τον Πρόεδρο και τα Μέλη του Ανωτάτου Δικαστηρίου για την επίσπευση της εκδίκασης σοβαρών εκκρεμουσών προσφυγών, γεγονός που συμβάλλει στη διεκπεραίωση καθυστερημένων διαδικασιών της Επιτροπής.

Ιδιαίτερες ευχαριστίες εκφράζω και προς τις αρμόδιες Κοινοβουλευτικές Επιτροπές, οι οποίες με κάλεσαν ενώπιόν τους για διατύπωση των απόψεών μου κατά τη συζήτηση θεμάτων που άπτονται των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων.

Ευχαριστίες εκφράζω, επίσης, προς το Διευθυντή Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού καθώς επίσης και προς τους αρμόδιους λειτουργούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, για την ταχύτατη διεκπεραίωση της διαδικασίας κατάρτισης των θεμάτων της γραπτής εξέτασης, που διεξήχθη στις 9.11.02, με βάση τους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους, και για τη διόρθωση των γραπτών. Επίσης, ευχαριστώ και το Διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και τους αρμόδιους λειτουργούς του εν λόγω Τμήματος για την επιτυχή και άρτια διοργάνωση της πιο πάνω εξέτασης.

Επιθυμώ, ακόμη, να εκφράσω ιδιαίτερες ευχαριστίες προς τους αγαπητούς συναδέλφους, Μέλη της Επιτροπής, για την από μέρους τους επαγγελματική προσέγγιση των θεμάτων και την ανεπηρέαστη κρίση τους καθώς και για την εν γένει πολύτιμη συμβολή τους στην επιτέλεση του δύσκολου και ποικίλου έργου της Επιτροπής. Ιδιαίτερα, εκφράζω τις ευχαριστίες μου προς τους αγαπητούς συναδέλφους, με την ευκαιρία της λήξης της εξαετούς θητείας της Επιτροπής στις 30.6.2003, για το πνεύμα κατανόησης, συνεργασίας και δημιουργικότητας που χαρακτήριζε τη λειτουργία της Επιτροπής κατά τη θητεία της.

Ιδιαίτερες ευχαριστίες θα ήθελα να εκφράσω και προς το Γραμματέα της Επιτροπής, καθώς και όλο ανεξάριετα το προσωπικό του Γραφείου της, για την αξιόλογη προσφορά τους καθώς και για την εκτέλεση των καθηκόντων τους με υποδειγματικό ζήλο, αφοσίωση και υπευθυνότητα αλλά και πνεύμα συναντίληψης και ομαδικότητας, παρά τον αυξημένο όγκο εργασίας που είχε να αντιμετωπίσει, κατά τη διάρκεια του υπό ανασκόπηση έτους, η Επιτροπή.

Δρ ΑΝΔΡΕΑΣ Γ. ΚΑΡΑΓΙΩΡΓΗΣ
Πρόεδρος

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι**ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ ΘΕΣΕΩΝ**

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία	Ολικός αριθμός	Κατελιημμένες	Κενές
<u>Προεδρία</u>	5	5	--
<u>Υπουργικό Συμβούλιο</u>	13	13	--
<u>Βουλή των Αντιπροσώπων</u>	81	42	39
<u>Δικαστική Υπηρεσία</u>	183	166	17
<u>Νομική Υπηρεσία</u>	109	82	27
<u>Ελεγκτική Υπηρεσία</u>	100	86	14
<u>Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας</u>	1	1	--
<u>Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως</u>	14	11	3
<u>Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού</u>	7	5	2
<u>Υπουργείο Άμυνας</u>	105	88	17
<u>Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος</u>			
Διοίκηση	29	15	14
Τμήμα Γεωργίας	341	286	55
Κτηνιατρικές Υπηρεσίες	179	127	52
Τμήμα Δασών	294	269	25
Τμήμα Ανάπτυξης Υδάτων	335	298	37
Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης	69	59	10
Μετεωρολογική Υπηρεσία	72	60	12
Τμήμα Αναδασμού	83	74	9
Υπηρεσία Μεταλλείων	12	11	1
Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών	108	103	5
Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών	58	48	10
Για μεταφορά	2.198	1.849	349

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι (συνέχεια)

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία	Ολικός Αριθμός	Κατειλημμένες	Κενές
Από Μεταφορά	2.198	1.849	349
<u>Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως</u>			
Διοίκηση	12	12	--
Φυλακές	259	181	78
<u>Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού</u>			
Υπηρεσίες Εμπορίου και Βιομηχανίας	177	146	31
Συνεργατική Ανάπτυξη	45	39	6
Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη	56	51	5
<u>Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων</u>			
Τμήμα Εργασίας	68	58	10
Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων	306	181	125
Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας	467	376	91
Κέντρο Παραγωγικότητας	43	28	15
Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου	33	26	7
Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο	91	86	5
Υπηρεσία Βιομηχανικών Σχέσεων	8	7	1
Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας	54	43	11
Για μεταφορά	3.817	3.083	734

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι (συνέχεια)

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία	Ολικός αριθμός	Κατελημμένες	Κενές
Από Μεταφορά	3.817	3.083	734
<u>Υπουργείο Εσωτερικών</u>			
Διοίκηση	88	58	30
Επαρχιακή Διοίκηση	6	2	4
Τμήμα Πολεοδομίας και Οίκησης	234	223	11
Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μεταναστεύσεως	1	1	--
Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	749	495	254
Πολιτική Άμυνα	39	32	7
Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών	99	90	9
<u>Υπουργείο Εξωτερικών</u>			
Διοίκηση	19	12	7
Εξωτερικές Υπηρεσίες	151	129	22
<u>Υπουργείο Οικονομικών</u>			
Διοίκηση	50	28	22
Γενικό Λογιστήριο	239	203	36
Τελωνεία	595	505	90
Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων	371	328	43
Στατιστική Υπηρεσία	85	75	10
Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών	106	97	9
Υπηρεσία Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού	26	17	9
Τυπογραφείο	99	90	9
Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής	125	86	39
Γραφείο Προγραμματισμού	47	38	9
Για Μεταφορά	6.946	5.592	1.354

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι (συνέχεια)

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία	Ολικός αριθμός	Κατειλημμένες	Κενές
Από μεταφορά	6.946	5.592	1.354
<u>Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού</u>			
Διοίκηση	104	37	67
Παδεία-Διοίκηση	5	3	2
Σχολή Κωφών	8	6	2
Σχολή Τυφλών	9	2	7
Διανέλλειος Τεχνική Σχολή			
Λάρνακας	1	1	--
Προσωπικό Σχολείων	279	254	25
Πολιτιστικές Υπηρεσίες	15	13	2
Κυπριακή Βιβλιοθήκη	1	1	--
Κέντρο Επιστημονικών Ερευνών	13	7	6
<u>Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων</u>			
Διοίκηση	20	16	4
Τμήμα Δημόσιων Έργων	374	318	56
Τμήμα Αρχαιοτήτων	70	63	7
Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας	265	194	71
Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας	60	31	29
Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών	391	318	73
Τμήμα Οδικών Μεταφορών	91	69	22
Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών	115	110	5
<u>Υπουργείο Υγείας</u>			
Διοίκηση	65	46	19
Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες			
Δημόσιας Υγείας	3.120	2.446	674
Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας	456	397	59
Οδοντιατρικές Υπηρεσίες	83	75	8
Φαρμακευτικές Υπηρεσίες	149	123	26
Γενικό Χημείο	77	53	24
<u>Γενικές Κατηγορίες Προσωπικού</u>			
Γενικό Διοικητικό Προσωπικό	238	197	41
Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό	2.394	2.077	317
Γενικό Βοηθητικό Προσωπικό	299	250	49
Σ Υ Ν Ο Λ Ο	15.648	12.699	2.949

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΝΕΔΡΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ
ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΙ ΘΕΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΕΞΕΤΑΣΕ ΚΑΤΑ ΜΗΝΑ**

Μήνας	Αριθμός Συνεδριών	Θέματα
Ιανουάριος	22	230
Φεβρουάριος	20	265
Μάρτιος	19	241
Απρίλιος	21	320
Μάιος	19	240
Ιούνιος	19	257
Ιούλιος	22	269
Αύγουστος	18	232
Σεπτέμβριος	21	294
Οκτώβριος	21	258
Νοέμβριος	21	275
Δεκέμβριος	19	271
Σ Υ Ν Ο Λ Ο	242	3152

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙΙ

**ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ ΓΙΑ ΘΕΣΕΙΣ ΠΡΩΤΟΥ ΔΙΟΡΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΠΡΩΤΟΥ ΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΠΡΟΑΓΩΓΗΣ
ΚΑΤΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ**

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία	Αριθμός θέσεων	Ολικό
Βουλή των Αντιπροσώπων	27	
Δικαστική Υπηρεσία	4	
Νομική Υπηρεσία	20	
Γραφείο Προγραμματισμού	1	52
<hr/>		
<u>Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος</u>		
Διοίκηση	10	
Τμήμα Γεωργίας	17	
Κτηνιατρικές Υπηρεσίες	9	
Τμήμα Ανάπτυξης Υδάτων	1	
Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης	7	
Τμήμα Αναδασμού	2	
Μεταλλεία	1	
Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών	1	
Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών	4	52
<hr/>		
Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού		
Υπηρεσίες Εμπορίου και Βιομηχανίας	1	1
<hr/>		
<u>Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων</u>		
Κέντρο Παραγωγικότητας	2	
Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας	1	3
<hr/>		
Υπουργείο Εσωτερικών		
Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	186	186
<hr/>		
Υπουργείο Οικονομικών		
Διοίκηση	2	
Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας	1	3
<hr/>		
<u>Για Μεταφορά</u>		297

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία	Αριθμός θέσεων	Ολικό
<u>Από μεταφορά</u>		297
<u>Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού</u>		
<u>Διοίκηση</u>	3	
<u>Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας</u>	8	
<u>Τεχνικές Υπηρεσίες</u>	1	12
<u>Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων</u>		
Διοίκηση	1	
Τμήμα Αρχαιοτήτων	2	
Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας	1	4
<u>Υπουργείο Υγείας</u>		
Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	28	
Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας	3	
Φαρμακευτικές Υπηρεσίες	8	
Γενικό Χημείο	11	50
<u>Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό</u>	13	13
<u>ΣΥΝΟΛΟ</u>		376

ΠΙΝΑΚΑΣ IV

ΠΙΝΑΚΑΣ VII

**ΠΛΗΡΩΣΗ ΚΕΝΩΝ ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ ΘΕΣΕΩΝ
(ΔΙΟΡΙΣΜΟΙ - ΠΡΟΑΓΩΓΕΣ)**

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία	Διορισμοί	Προαγωγές
<u>Υπουργικό Συμβούλιο - Διοίκηση Υπουργείων και Γραφείου Προγραμματισμού</u>	---	1
<u>Βουλή των Αντιπροσώπων</u>	2	9
<u>Δικαστική Υπηρεσία</u>	6	5
<u>Νομική Υπηρεσία</u>	35	3
<u>Ελεγκτική Υπηρεσία</u>	6	4
<u>Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως</u>	2	---
<u>Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού</u>	4	1
<u>Υπουργείο Άμυνας</u>	12	---
<u>Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος</u>		
Διοίκηση	4	3
Τμήμα Γεωργίας	30	31
Κτηνιατρικές Υπηρεσίες	11	21
Τμήμα Δασών	1	4
Τμήμα Ανάπτυξης Υδάτων	3	7
Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης	5	4
Μετεωρολογική Υπηρεσία	2	3
Τμήμα Αναδασμού	2	2
Μεταλλεία	5	1
Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών	7	---
Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών	4	2
Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης		
Διοίκηση	1	---
Φυλακές	1	9
Για μεταφορά	143	110
Από μεταφορά	143	110

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία	Διορισμοί	Προαγωγές
<u>Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού</u>		
Υπηρεσίες Εμπορίου και Βιομηχανίας	2	1
Τμήμα Συνεργατικής Ανάπτυξης	4	---
Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη	4	6
<u>Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων</u>		
Τμήμα Εργασίας	---	3
Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων	---	13
Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας	31	20
Κέντρο Παραγωγικότητας	---	1
Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου	4	3
Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο	5	6
Υπηρεσία Βιομηχανικών Σχέσεων	4	1
Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας	4	1
<u>Υπουργείο Εσωτερικών</u>		
Διοίκηση	3	4
Πολιτική Άμυνα	12	---
Επαρχιακή Διοίκηση	---	1
Τμήμα Πολεοδομίας και Οίκησης	2	2
Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	13	39
Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών	7	---
<u>Υπουργείο Εξωτερικών</u>		
Διοίκηση	3	---
Εξωτερικές Υπηρεσίες	7	19
<u>Υπουργείο Οικονομικών</u>		
Διοίκηση	---	3
Γενικό Λογιστήριο	20	15
Τελωνεία	---	39
Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων	2	26
Στατιστική Υπηρεσία	9	8
Για μεταφορά	279	321
Από μεταφορά	279	321
Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών	8	---

ΠΙΝΑΚΑΣ VII

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία	Διορισμοί	Προαγωγές
Υπηρεσία Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού	---	---
Τυπογραφείο	16	5
Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής	17	4
<u>Γραφείο Προγραμματισμού</u>	3	1
<u>Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού</u>		
Διοίκηση	---	5
Παιδεία	19	16
<u>Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων</u>		
Διοίκηση	3	1
Τμήμα Δημόσιων Έργων	2	24
Τμήμα Αρχαιοτήτων	1	2
Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας	28	14
Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών	21	18
Τμήμα Οδικών Μεταφορών	2	---
Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών	2	4
<u>Υπουργείο Υγείας</u>		
Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	93	21
Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας	2	14
Οδοντιατρικές Υπηρεσίες	1	---
Φαρμακευτικές Υπηρεσίες	14	3
Γενικό Χημείο	5	1
<u>Γενικές Κατηγορίες Προσωπικού</u>		
Γενικό Διοικητικό Προσωπικό	5	---
Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό	1	64
ΣΥΝΟΛΟ	522	518

ΠΙΝΑΚΑΣ V

ΠΡΟΑΓΩΓΕΣ ΣΕ ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΕΣ ΘΕΣΕΙΣ/ΤΑΞΕΙΣ

<u>Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία</u>	<u>Θέση</u>	<u>Προαγωγές</u>
---------------------------------	-------------	------------------

<u>Υπουργείο Άμυνας</u>	
Ηλεκτρολόγος Μηχανικός, 1 ^{ης} και 2 ^{ης} Τάξης	2
Μηχανολόγος Μηχανικός, 1 ^{ης} και 2 ^{ης} Τάξης	1
Εκτελεστικός Μηχανικός, 1 ^{ης} και 2 ^{ης} Τάξης	2
Υπολογιστής Ποσοτήτων, 1 ^{ης} και 2 ^{ης} Τάξης	1
Αρχιτέκτονας, 1 ^{ης} και 2 ^{ης} Τάξης	1
<u>Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως</u>	
<u>Φυλακές</u>	
Αρχιεπιθεωρητής και Επιθεωρητής	1
Υπουργείο Εξωτερικών	
Εξωτερικές Υπηρεσίες	
Σύμβουλος ή Γενικός Πρόξενος Α΄, Σύμβουλος ή Γενικός Πρόξενος Β΄	6
Γραμματέας Α΄ ή Πρόξενος και Γραμματέας Β΄ ή Υποπρόξενος	12
<u>Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων</u>	
<u>Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας</u>	
Λειτουργός Ευημερίας, 2 ^{ης} και 3 ^{ης} Τάξης	15
<u>Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο</u>	
Βοηθός Εργαστηρίου, 1 ^{ης} και 2 ^{ης} Τάξης	1
<u>Υπουργείο Εσωτερικών</u>	
<u>Διοίκηση</u>	
Πολιτικός Μηχανικός, 1 ^{ης} και 2 ^{ης} Τάξης	4
<u>Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού</u>	
<u>Τεχνικές Υπηρεσίες</u>	
Μηχανολόγος Μηχανικός, 1 ^{ης} και 2 ^{ης} Τάξης	1
Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων	
<u>Διοίκηση</u>	
Λειτουργός Ελέγχου, 1 ^{ης} και 2 ^{ης} Τάξης	2
Υπουργείο Υγείας	
Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	
Ιατροφυσικός, 1ης και 2ης Τάξης	2
ΣΥΝΟΛΟ	51

ΠΙΝΑΚΑΣ VII**ΠΙΝΑΚΑΣ VI****ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΙΚΟΙ ΔΙΟΡΙΣΜΟΙ**

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία Θέση	Διορισμοί
<u>Υπουργικό Συμβούλιο - Διοίκηση Υπουργείων και Γραφείου Προγραμματισμού</u> Γενικός Διευθυντής	6
<u>Βουλή των Αντιπροσώπων</u> <u>Υπηρεσία Διεθνών Σχέσεων</u> Διευθυντής	1
<u>Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος</u> Τμήμα Ανάπτυξης Υδάτων Διευθυντής	1
<u>Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως</u> <u>Φυλακές</u> Διευθυντής	1
<u>Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού</u> Υπηρεσίες Εμπορίου και Βιομηχανίας Διευθυντής Εμπορίου και Βιομηχανίας	1
<u>Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημοι Παραλήπτη</u> Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης	1
<u>Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων</u> Κέντρο Παραγωγικότητας Διευθυντής	3
Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο Διευθυντής	1
<u>Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας</u> Διευθυντής	2
<u>Υπουργείο Εσωτερικών</u> Διοίκηση Διευθυντής Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών	1
Επαρχιακή Διοίκηση Έπαρχος	18
Τμήμα Πολεοδομίας και Οίκησης Διευθυντής	1
Για μεταφορά	37

ΠΙΝΑΚΑΣ VI (συνέχεια)

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία Θέση	Διορισμοί
<u>Από μεταφορά</u>	37
Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μεταναστεύσεως	
Λειτουργός Μετανάστευσης	6
Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	
Διευθυντής	6
Ανώτερος Κτηματολογικός Λειτουργός	1
<u>Υπουργείο Οικονομικών</u>	
<u>Διοίκηση</u>	
Οικονομικός Διευθυντής	1
Τελωνεία	
Διευθυντής	1
<u>Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων</u>	
Διευθυντής	1
<u>Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών</u>	
Διευθυντής	1
Υπηρεσία Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού	
Διευθυντής	3
Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού	
<u>Τεχνικές Υπηρεσίες</u>	
Προϊστάμενος	1
<u>Παιδεία</u>	
Διευθυντής Δημοτικής Εκπαίδευσης	1
<u>Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων</u>	
Τμήμα Οδικών Μεταφορών	
Διευθυντής	1
ΣΥΝΟΛΟ	60

ΠΙΝΑΚΑΣ VIII
ΑΠΟΣΠΑΣΕΙΣ ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΩΝ ΕΛΛΑΦΙΩΝ (1)(δ) ή (1)(ε)
ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 47 ΤΩΝ ΠΕΡΙ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΝΟΜΩΝ

Από	Στη/Στο	Αριθμός υπαλλήλων	
		Αποσπάσεις 2002	Τερματισμός αποσπάσεων 2002
Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών	Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων (Διεύθυνση Ελέγχου)	1	---
Τμήμα Δημόσιων Έργων	Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων (Διεύθυνση Ελέγχου)	1	---
Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας	Υπουργείο Υγείας - Διοίκηση	1	---
Οδοντιατρικές Υπηρεσίες	Υπουργείο Υγείας - Διοίκηση	3	---
Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Υπουργείο Υγείας - Διοίκηση	1	---
Τμήμα Δημόσιων Έργων	Υπουργείο Εσωτερικών - Διοίκηση	2	---
Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Νοσηλευτική Σχολή (Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας)	17	1
Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Νοσηλευτική Σχολή (Νοσοκομείο Λάρνακας)	2	---
Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Νοσηλευτική Σχολή (Νοσοκομείο Λεμεσού)	2	---
Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Νοσηλευτική Σχολή (Νοσοκομείο Πάφου)	1	---
Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας	Νοσηλευτική Σχολή (Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας)	1	---
Κέντρο Παραγωγικότητας	Τμήμα Εργασίας	2	---

Από	Στη/Στο	Αριθμός υπαλλήλων	
		Αποσπάσεις 2002	Τερματισμός αποσπάσεων 2002
Για μεταφορά		34	1
	Από μεταφορά	34	1
Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων	Υπουργείο Οικονομικών	1	---
Τμήμα Πολεοδομίας και Οίκησης	Υπουργείο Εσωτερικών - Διοίκηση	2	1
Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας	Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού	1	1
Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Κεντρικά Γραφεία των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας	6	---
Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού	Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης	1	---
Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών	Υπουργείο Εξωτερικών	1	---
Στατιστική Υπηρεσία	Υπουργείο Οικονομικών	1	---
Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Εργαστήριο Κυτταρογενετικής του Κέντρου Θαλασσαιμίας	1	---
Υπουργείο Εξωτερικών	Εξωτερικές Υπηρεσίες	1	---
Γενικό Διοικητικό Προσωπικό, Γενικές Κατηγορίες Προσωπικού	Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση στις Βρυξέλλες	1	---
Τελωνεία	Υπουργείο Εξωτερικών	1	---
Για Μεταφορά		51	3

ΠΙΝΑΚΑΣ VIII

Από	Στη/Στο	Αριθμός υπαλλήλων	
		Αποσπάσεις 2002	Τερματισμός αποσπάσεων 2002
	Από Μεταφορά	51	3
Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών	Υπάτη Αρμοστέα της Δημοκρατίας στο Λονδίνο	1	---
Τμήμα Πολεοδομίας και Οίκησης	Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	1	---
Γραφείο Προγραμματισμού	Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας	1	---
Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Υπουργείο Εξωτερικών (Πρεσβεία της Κύπρου στο Τελ-Αβίβ)	1	---
ΣΥΝΟΛΟ		55	3

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΧ
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΠΟΥ ΣΤΙΣ 31.12.02 ΗΤΑΝ ΑΠΟΣΠΑΣΜΕΝΟΙ
ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΩΝ ΕΛΑΦΙΩΝ (1)(δ) ΚΑΙ (1)(ε) ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 47
ΤΩΝ ΠΕΡΙ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΝΟΜΩΝ

Θέση	Από	Στη/Στο	Αριθμός υπαλλήλων
Τεχνικός Επιθεωρητής	Τμήμα Δημόσιων Έργων	Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων (Κλάδος Ελέγχου)	1
Τεχνικός	Τμήμα Δημόσιων Έργων	Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων (Κλάδος Ελέγχου)	7
Τεχνικός	Τμήμα Δημόσιων Έργων	Υπουργείο Εσωτερικών (Διοίκηση)	2
Ανώτερος Λειτουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	F.A.O.	1
Βοηθός Ευημερίας	Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Γενικές Υπηρεσίες, Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	1
Ανώτερος Νοσηλευτικός Λειτουργός	Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας ως υπεύθυνος υπηρεσίας Κυβερνητικών Ασθενοφόρων Οχημάτων	1
Βοηθός Πρώτος Εργατικός Λειτουργός	Τμήμα Εργασίας	Υπηρεσία Βιομηχανικών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	1
Λειτουργός Τύπου και Πληροφοριών	Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών	Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού	1
Διευθυντής Τυπογραφικών Υπηρεσιών	Υπουργείο Οικονομικών	Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου	1
Υγειονομικός Μηχανικός, 1 ^{ης} Τάξης	Τμήμα Ανάπτυξης Υδάτων	Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	1
Για μεταφορά			17

Θέση	Από	Στη/Στο	Αριθμός υπαλλήλων
		Από μεταφορά	17
Βοηθός Φοροθέτης (Φόρου Εισοδήματος)	Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων	Γραφείο Επιτρόπου Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα	1
Τεχνολόγος Νοσοκομειακού Εργαστηρίου	Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Υπουργείο Άμυνας	1
Ακτινογράφος (Ακτινο-διαγνωστικός Κλάδος)	Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Υπουργείο Άμυνας	1
Λειτουργός Βιομηχανίας	Υπηρεσίες Εμπορίου και Βιομηχανίας	Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση στις Βρυξέλλες	1
Θηροφύλακας	Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας	Πολιτική Άμυνα	1
Θηροφύλακας	Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας	Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου	1
Θηροφύλακας	Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας	Υπηρεσία Εγγραφής	1
Τελωνειακός Λειτουργός	Τελωνεία	Υπουργείο Οικονομικών-Διοίκηση	1
Τεχνικός	Τμήμα Ανάπτυξης Υδάτων	Υπηρεσία Μεταλλείων	1
Τεχνικός	Τμήμα Ανάπτυξης Υδάτων	Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	1
Ανώτερος Γεωργικός Λειτουργός	Τμήμα Γεωργίας	Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση στις Βρυξέλλες	1
Για μεταφορά			28

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΧ

Θέση	Από	Στη/Στο	Αριθμός υπαλλήλων
		Από μεταφορά	28
Επιθεωρητής Πλοίων	Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας	Τμήμα Ανάπτυξης Υδάτων	1
Αρχιφοροθέτης, 1 ^{ης} Τάξης (Φόρου Εισοδήματος)	Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων	Εφοριακό Συμβούλιο	1
Βοηθός Φοροθέτης (Φόρου Εισοδήματος)	Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων	Εφοριακό Συμβούλιο	1
Κτηματολογικός Γραφέας	Τμήμα Κτηματο- λογίου και Χωρομετρίας	Εφοριακό Συμβούλιο	1
Κτηματολογικός Λειτουργός, 2 ^{ης} Τάξης	Τμήμα Κτηματο- λογίου και Χωρομετρίας	Νομική Υπηρεσία	1
Εξεταστής Τελωνείων	Τελωνεία	Νομική Υπηρεσία	1
Διαιτολόγος	Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας	Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	1
Τεχνικός (Πολιτικής Μηχανικής)	Υπουργείο Άμυνας	Υπουργείο Άμυνας	1
Τεχνικός (Αρχιτεκτο- νικής)	Υπουργείο Άμυνας	Υπουργείο Άμυνας	1
Διοικητικός Λειτουργός	Γενικό Διοικητικό Προσωπικό, Γενικές Κατηγορίες Προσωπικού	Στο «Σπίτι της Κύπρου» στη Νέα Υόρκη (Πρεσβεία της Δημοκρατίας στην Ουάσιγκτον)	1
Ερευνητής Α΄	Κέντρο Επιστημο- νικών Ερευνών	Υπουργείο Εξωτερικών	1
		Για μεταφορά	39
		Από μεταφορά	39

Θέση	Από	Στη/Στο	Αριθμός υπαλλήλων
Βοηθός Κτηματο- λογικός Λειτουργός	Τμήμα Κτηματο- λογίου και Χωρομετρίας	Υπηρεσία Διαχείρισης Τ/Κ περιουσιών (Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας)	1
Κτηματολογικός Γραφέας	Τμήμα Κτηματο- λογίου και Χωρομετρίας	Υπηρεσία Διαχείρισης Τ/Κ περιουσιών (Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας)	1
Κτηματολογικός Γραφέας	Τμήμα Κτηματο- λογίου και Χωρομετρίας	Υπηρεσία Διαχείρισης Τ/Κ περιουσιών (Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού)	1
Κτηματολογικός Γραφέας	Τμήμα Κτηματο- λογίου και Χωρομετρίας	Υπηρεσία Διαχείρισης Τ/Κ περιουσιών (Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου)	1
Εξεταστής Τελωνείων	Τελωνεία	Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση στις Βρυξέλλες	1
Τεχνικός	Τμήμα Δημόσιων Έργων	Τμήμα Δημόσιων Έργων	7
Θηροφύλακας	Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας	Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών	2
Θηροφύλακας	Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας	Επαρχιακό Γεωργικό Γραφείο Πάφου ή στις Κυβερνητικές Επαύλειες στην Αχέλεια	1
Μηχανολόγος Μηχανικός, 1 ^{ης} Τάξης	Τμήμα Ηλεκτρο- μηχανολογικών Υπηρεσιών	Τμήμα Οδικών Μεταφορών	1
Επιθεωρητής Εμπορίου και Βιομηχανίας	Υπηρεσίες Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού	2
Για μεταφορά			57
Από μεταφορά			57
Βοηθός Αρχιεπιστάτης	Τμήμα Ανάπτυξης Υδάτων	Τμήμα Δημόσιων Έργων	1

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΧ

Θέση	Από	Στη/Στο	Αριθμός υπαλλήλων
Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό, Γενικές Κατηγορίες Προσωπικού	Βοηθός Γραμματειακός Λειτουργός	Υπουργείο Εσωτερικών	1
Ανώτερη Νοσηλευτικός Λειτουργός	Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Υπουργείο Υγείας-Διοίκηση	1
Νοσηλευτικός Λειτουργός	Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Υπουργείο Υγείας-Διοίκηση	1
Διοικητικός Λειτουργός	Γενικό Διοικητικό Προσωπικό, Γενικές Κατηγορίες Προσωπικού	Υπουργείο Εξωτερικών (Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση στις Βρυξέλλες)	1
Λειτουργός Γεωργικών Ερευνών	Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών	Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Κύπρου στον Οργανισμό των Ηνωμένων Εθνών για τα Τρόφιμα και τη Γεωργία (Ρώμη)	1
Λειτουργός Τύπου και Πληροφοριών Α΄	Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών	Υπουργείο Εσωτερικών	1
Πρώτος Φαρμακοποιός	Φαρμακευτικές Υπηρεσίες	Υπουργείο Υγείας - Διοίκηση	1
Ανώτερος Ιατρικός Λειτουργός	Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Υπουργείο Υγείας - Διοίκηση	1
Ανώτερη Εργοθεραπεύτρια	Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας	Υπουργείο Υγείας - Διοίκηση	1
Για μεταφορά			67
		Από μεταφορά	67
Λειτουργός Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Α΄	Τελωνεία	Διεύθυνση Φορολογικής Διαχείρισης και Φορολογικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών	1

Θέση	Από	Στη/Στο	Αριθμός υπαλλήλων
Νοσοκόμος	Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας	Τμήμα Δασών	1
Βοηθός Φοροθέτης (Φόρου Εισοδήματος)	Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων	Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού	1
Τεχνικός	Τμήμα Ηλεκτρο-μηχανολογικών Υπηρεσιών	Διεύθυνση Ελέγχου (Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων)	1
Κλινικός Ψυχολόγος	Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας	Υπουργείο Υγείας - Διοίκηση	1
Ανώτερη Νοσηλευτικός Λειτουργός	Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Νοσηλευτική Σχολή (Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας)	1
Νοσηλευτικός Λειτουργός	Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Νοσηλευτική Σχολή (Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας)	13
Νοσηλευτικός Λειτουργός	Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Νοσηλευτική Σχολή (Νοσοκομείο Λάρνακας)	2
Νοσηλευτικός Λειτουργός	Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Νοσηλευτική Σχολή (Νοσοκομείο Λεμεσού)	2
Για μεταφορά			90
Από μεταφορά			90
Νοσηλευτικός Λειτουργός	Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Νοσηλευτική Σχολή (Νοσοκομείο Πάφου)	1
Νοσηλευτικός Λειτουργός	Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας	Νοσηλευτική Σχολή (Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας)	1
Οδοντιατρικός Λειτουργός, 1 ^{ης}	Οδοντιατρικές Υπηρεσίες	Υπουργείο Υγείας - Διοίκηση	3

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΧ

Θέση	Από	Στη/Στο	Αριθμός υπαλλήλων
Τάξης			
Λειτουργός Παραγωγικότητας Α΄	Κέντρο Παραγωγικό-τητας	Τμήμα Εργασίας	1
Ανώτερος Φοροθέτης Α΄ (Φόρου Εισοδήματος)	Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων	Υπουργείο Οικονομικών	1
Υγειονομικός Μηχανικός, 1 ^{ης} Τάξης	Τμήμα Πολεοδομίας και Οίκησης	Υπουργείο Εσωτερικών - Διοίκηση	1
Νοσηλευτικός Λειτουργός	Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Κεντρικά Γραφεία των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας	4
Ανώτερος Λειτουργός Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού	Υπηρεσία Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού	Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης	1
Ανώτερος Λειτουργός Τύπου και Πληροφοριών	Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών	Υπουργείο Εξωτερικών	1
Ιατρικός Λειτουργός, 1 ^{ης} Τάξης	Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Υπουργείο Υγείας - Διοίκηση	1
Για μεταφορά			105
		Από μεταφορά	105
Πρώτη Νοσηλευτικός Λειτουργός	Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Κεντρικά Γραφεία Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας	1
Λειτουργός Στατιστικής	Στατιστική Υπηρεσία	Υπουργείο Οικονομικών	1
Τεχνολόγος Νοσοκομειακού Εργαστηρίου	Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Εργαστήριο Κυτταρογενετικής του Κέντρου Θαλασσαιμίας	1
Λειτουργός Αρχείων	Υπουργείο	Εξωτερικές Υπηρεσίες του	1

Θέση	Από	Στη/Στο	Αριθμός υπαλλήλων
και Επικοινωνιών	Εξωτερικών	Υπουργείου Εξωτερικών	
Διοικητικός Λειτουργός Α΄	Γενικό Διοικητικό Προσωπικό, Γενικές Κατηγορίες Προσωπικού	Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση στις Βρυξέλλες	1
Βοηθός Λειτουργός Φόρου Προστι- θέμενης Αξίας	Τελωνεία	Υπουργείο Εξωτερικών	1
Ανώτερος Τεχνικός (Ηλεκτρολογίας)	Τμήμα Ηλεκτρομηχα- νολογικών Υπηρεσιών	Υπάτη Αρμοστεία της Δημοκρατίας στο Λονδίνο	1
Λειτουργός Πολεοδομίας, 2 ^{ης} Τάξης	Τμήμα Πολεοδομίας και Οίκησης	Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	1
Ανώτερος Τεχνολόγος Νοσοκομειακού Εργαστηρίου Α΄	Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	Κεντρικά Γραφεία Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας	1
Για μεταφορά			114
		Από μεταφορά	114
Εκπαιδευτής	Κέντρο Παραγωγικό- τητας	Τμήμα Εργασίας	1
Λειτουργός Συντονισμού	Γραφείο Προγραμ- ματισμού	Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας	1
Ασφαλιστικός Λειτουργός	Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Υπουργείο Εξωτερικών (Πρεσβεία της Κύπρου στο Τελ-Αβίβ)	1
ΣΥΝΟΛΟ			117

ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΕΙΣ

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία Θέση	Αριθμός υπαλλήλων
<u>A. ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΕΙΣ ΛΟΓΩ ΟΡΙΟΥ ΗΛΙΚΙΑΣ</u>	
Βουλή των Αντιπροσώπων	
Πρώτος Λειτουργός Ερευνών, Μελετών και Εκδόσεων	1
<u>Δικαστική Υπηρεσία</u>	
Ανώτερη Στενογράφος Δικαστηρίου	1
<u>Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος</u>	
<u>Τμήμα Γεωργίας</u>	
Πρώτος Λειτουργός Γεωργίας	2
Ανώτερος Γεωργικός Λειτουργός	2
Γεωργικός Λειτουργός Α΄	1
Ανώτερος Γεωργικός Επιθεωρητής	2
Γεωργικός Επιθεωρητής, 1 ^{ης} Τάξης	1
Ανώτερος Κτηνοτροφικός Λειτουργός	2
Κτηνοτροφικός Λειτουργός Α΄	1
<u>Κτηνιατρικές Υπηρεσίες</u>	
Κτηνιατρικός Επιθεωρητής, 1 ^{ης} Τάξης	1
Κτηνιατρικός Λειτουργός Α΄	2
Κτηνιατρικός Επιστάτης	1
<u>Τμήμα Ανάπτυξης Υδάτων</u>	
Ανώτερος Υδραυλικός Μηχανικός	2
Ανώτερος Υδρογεωλόγος	1
Ανώτερος Τεχνικός Επιθεωρητής	3
Ανώτερος Τεχνικός	1
Αρχιεπιστάτης	2
Βοηθός Αρχιεπιστάτης	1
<u>Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης</u>	
Τεχνικός Επιθεωρητής	1
Ανώτερος Τεχνικός	1
Βοηθός Αρχιεπιστάτης Διατρήσεων	1
Για Μεταφορά	30

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία Θέση	Αριθμός υπαλλήλων
Από Μεταφορά	30
<u>Μετεωρολογική Υπηρεσία</u> Μετεωρολογικός Λειτουργός Α΄	2
Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών Ανώτερος Λειτουργός Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών	1
Βοηθός Κυβερνήτης/Μηχανικός Σκάφους	1
Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης <u>Φυλακές</u> Λειτουργός Φυλακών	1
Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού <u>Υπηρεσίες Εμπορίου και Βιομηχανίας</u> Λειτουργός Επιθεώρησης Προϊόντων	2
Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων <u>Τμήμα Εργασίας</u> Ανώτερος Λειτουργός Εργασίας	1
Λειτουργός Εργασίας Α΄	1
Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων Πρώτος Ασφαλιστικός Λειτουργός	1
Βοηθός Πρώτος Ασφαλιστικός Λειτουργός	2
Ανώτερος Ασφαλιστικός Λειτουργός	1
Ασφαλιστικός Λειτουργός, 1 ^{ης} Τάξης	2
<u>Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας</u> Λειτουργός Ευημερίας, 1 ^{ης} Τάξης	1
Ιδρυματικός Λειτουργός	1
Καθαρίστρια	3
Κέντρο Παραγωγικότητας Διευθνήτης	1
Ανώτερος Λειτουργός Παραγωγικότητας	1
Προϊστάμενος Εκπαιδευτικού Επαγγελματικού Εργαστηρίου	1
Εκπαιδευτής	1
Για Μεταφορά	54

ΠΙΝΑΚΑΣ X

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία Θέση	Αριθμός υπαλλήλων
Από Μεταφορά	54
Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου	
Προϊστάμενος Κλάδου Γενικών Σπουδών	1
Ανώτερος Εκπαιδευτής	1
<u>Υπουργείο Εσωτερικών</u>	
<u>Διοίκηση</u>	
Διευθυντής Υπηρεσίας Μέριμνας και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων	1
Αρχιεπιστάτης Χωρτικών Οδών	1
Τμήμα Πολεοδομίας και Οίκησης	
Πρώτος Λειτουργός Πολεοδομίας	1
Τεχνικός	1
Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	
Κτηματολογικός Λειτουργός, 1 ^{ης} Τάξης	7
Κτηματολογικός Λειτουργός, 2 ^{ης} Τάξης	1
Ανώτερος Φωτολιθογράφος	1
Υπουργείο Εξωτερικών	
<u>Εξωτερικές Υπηρεσίες</u>	
Πρέσβης	3
Πληρεξούσιος Υπουργός	1
Υπουργείο Οικονομικών	
<u>Γενικό Λογιστήριο</u>	
Ανώτερος Επιθεωρητής Λογαριασμών	1
Επιθεωρητής Λογαριασμών	1
Ηλεκτρολόγος Μηχανικός, 1 ^{ης} και 2 ^{ης} Τάξης	1
<u>Τελωνεία</u>	
Ανώτερος Τελωνειακός Λειτουργός	1
Βοηθός Τελώνης	1
Εξεταστής Τελωνείων	1
Για Μεταφορά	79

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία Θέση	Αριθμός υπαλλήλων
Από Μεταφορά	79
<u>Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων</u>	1
Διευθυντής	1
Πρώτος Λειτουργός Εσωτερικών Προσόδων	2
Πρώτος Φοροθέτης	1
Ανώτερος Λειτουργός για τις Εισπράξεις Φόρων	
<u>Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών</u>	1
Ανώτερος Αποθηκάριος	
<u>Στατιστική Υπηρεσία</u>	
Πρώτος Λειτουργός Στατιστικής	1
Βοηθός Στατιστικής	1
<u>Τυπογραφείο</u>	
Ανώτερος Επιθεωρητής	1
Επιθεωρητής	1
Τυπογράφος	2
<u>Γραφείο Προγραμματισμού</u>	
Διευθυντής Προγραμματισμού	1
Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού	
<u>Παιδεία</u>	
Διευθυντής Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης	1
Διευθυντής, Σχολή Τυφλών	1
Οικονόμος, Σχολή Τυφλών	1
Πρώτος Επιμελητής	1
Ανώτερος Επιμελητής	3
<u>Τεχνικές Υπηρεσίες</u>	
Τεχνικός Επιθεωρητής	1
Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων	
Τμήμα Δημόσιων Έργων	
Πρώτος Εκτελεστικός Μηχανικός	1
Ανώτερος Τεχνικός Επιθεωρητής	2
Βοηθός Αρχιεπιστάτης	1
Τεχνικός	1
Για Μεταφορά	105

ΠΙΝΑΚΑΣ X

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία Θέση	Αριθμός υπαλλήλων
Από Μεταφορά	105
Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας	
Λειτουργός Αεροπορικών Κινήσεων Α΄	2
Λειτουργός Αεροπορικών Κινήσεων	1
<u>Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών</u>	
Ανώτερος Ταχυδρομικός Επιθεωρητής	2
Ταχυδρομικός Επιθεωρητής	2
Ανώτερος Ταχυδρομικός Λειτουργός	1
Ταχυδρομικός Λειτουργός	1
Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών	
Αρχιεπιστάτης	1
<u>Υπουργείο Υγείας</u>	
<u>Διοίκηση</u>	
Αρχιμάγειρας	1
Μάγειρας	1
Γραφείας Καταγραφής Ασθενών	1
Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	
Ιατρικός Λειτουργός, 1 ^{ης} και 2 ^{ης} Τάξης	1
Κατώτερος Βοηθός Νοσοκομειακού Εργαστηρίου	1
Υγειονομικός Επιθεωρητής	1
Προϊστάμενος/η Νοσηλευτικός Λειτουργός	3
Νοσηλευτικός Λειτουργός & Νοσοκόμος	1
Βοηθητικός Νοσοκόμος	1
Ανώτερος Επιθεωρητής Φυσιοθεραπευτής	1
Ανώτερος Τεχνικός Εκμαγείων Ακτινοθεραπείας	1
<u>Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας</u>	
Ανώτερος/η Νοσηλευτικός Λειτουργός	2
Νοσηλευτικός Λειτουργός και Νοσοκόμος	3
<u>Φαρμακευτικές Υπηρεσίες</u>	
Φαρμακοποιός	1
<u>Για Μεταφορά</u>	134

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία Θέση	Αριθμός υπαλλήλων
<u>Από Μεταφορά</u>	134
Γενικές Κατηγορίες Προσωπικού Γενικό Διοικητικό Προσωπικό Διευθυντής Διοικήσεως Ανώτερος Διοικητικός Λειτουργός	1 2
Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό Πρώτος Γραμματειακός Λειτουργός Ανώτερος Γραμματειακός Λειτουργός Γραμματειακός Λειτουργός Γραφείας Βοηθός Γραμματειακός Λειτουργός Τηλεφωνητής Α΄	8 5 3 1 5 1
<u>Γενικό Βοηθητικό Προσωπικό</u> Βοηθός Γραφείου	3
<u>ΣΥΝΟΛΟ ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΕΩΝ ΛΟΓΩ ΟΡΙΟΥ ΗΛΙΚΙΑΣ</u>	163
<u>Β. ΠΡΟΩΡΗ ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΗ</u>	
Δικαστική Υπηρεσία Ανώτερος Πρωτοκολλητής	1
<u>Ελεγκτική Υπηρεσία</u> Ανώτερος Λειτουργός Ελέγχου	1
Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος Τμήμα Γεωργίας Πρώτος Λειτουργός Γεωργίας Ανώτερος Γεωργικός Λειτουργός Γεωργικός Επιθεωρητής Πρώτος Κτηνοτροφικός Επιθεωρητής	1 1 4 1
Για Μεταφορά	9
Από Μεταφορά	9

ΠΙΝΑΚΑΣ X

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία Θέση	Αριθμός υπαλλήλων
Κτηνιατρικές Υπηρεσίες	
Πρώτος Κτηνιατρικός Λειτουργός	1
Ανώτερος Κτηνιατρικός Λειτουργός	1
Πρώτος Κτηνιατρικός Επιθεωρητής	1
Ανώτερος Κτηνιατρικός Επιθεωρητής	2
Τμήμα Δασών	
Πρώτος Δασικός Λειτουργός	2
Ανώτερος Δασικός Λειτουργός	1
Τμήμα Ανάπτυξης Υδάτων	
Ανώτερος Υδραυλικός Μηχανικός	1
Τεχνικός Επιθεωρητής	1
Ανώτερος Τεχνικός	1
Επιστάτης	2
<u>Μετεωρολογική Υπηρεσία</u>	
Μετεωρολογικός Βοηθός	1
<u>Τμήμα Αναδάσμου</u>	
Τεχνικός Επιθεωρητής	1
<u>Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών</u>	
Τεχνικός Γεωργικών Ερευνών, 1 ^{ης} Τάξης	1
Τεχνικός Γεωργικών Ερευνών	1
<u>Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών</u>	
Λειτουργός Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών	1
Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης Φυλακές	
Αρχιδεσμοφύλακας	2
Δεσμοφύλακας	1
Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού Υπηρεσίες Εμπορίου και Βιομηχανίας	
Λειτουργός Επιθεώρησης Προϊόντων	1
Για Μεταφορά	31
Από Μεταφορά	31

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία Θέση	Αριθμός υπαλλήλων
Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	
<u>Τμήμα Εργασίας</u>	
Ανώτερος Εργατικός Λειτουργός	1
Εκπαιδευτής	1
Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων	
Ασφαλιστικός Λειτουργός	1
Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας	
Βοηθός Πρώτος Λειτουργός Ευημερίας	1
Λειτουργός Ευημερίας, 2 ^{ης} και 3 ^{ης} Τάξης	2
Υπουργείο Εσωτερικών	
<u>Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως</u>	
Ανώτερος Τεχνικός	1
<u>Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας</u>	
Κτηματολογικός Λειτουργός, 1 ^{ης} Τάξης	1
Κτηματολογικός Γραφέας	1
Ανώτερος Χωρομέτρης	1
Σχεδιαστής	1
Υπουργείο Οικονομικών	
<u>Τελωνεία</u>	
Ανώτερος Τελωνειακός Λειτουργός	1
Τελωνειακός Λειτουργός Α΄	1
Βοηθός Τελώνης	1
<u>Στατιστική Υπηρεσία</u>	
Πρώτος Βοηθός Στατιστικής	1
Βοηθός Στατιστικής, 1 ^{ης} Τάξης	1
Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού	
Παιδεία	
Ανώτερος Επιμελητής	2
Επιμελητής	1
Για Μεταφορά	50
Από Μεταφορά	50

ΠΙΝΑΚΑΣ X

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία Θέση	Αριθμός υπαλλήλων
<u>Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων</u>	
Τμήμα Δημόσιων Έργων	
Ανώτερος Εκτελεστικός Μηχανικός	1
Τεχνικός Επιθεωρητής	1
Ανώτερος Τεχνικός	1
<u>Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών</u>	
Ταχυδρομικός Επιθεωρητής	1
<u>Τμήμα Οδικών Μεταφορών</u>	
Ελεγκτής Μεταφορών	1
<u>Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών</u>	
Αρχιεπιστάτης	1
Υπουργείο Υγείας	
Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	
Προϊστάμενος Κλινικής/Τμήματος	2
Βοηθός Προϊστάμενος Κλινικής/Τμήματος	1
Μαθητευόμενος Τεχνικός Νοσοκομειακού Εργαστηρίου	1
Πρώτος/η Νοσηλευτικός Λειτουργός	1
Ανώτερος/η Νοσηλευτικός Λειτουργός	3
Νοσηλευτικός Λειτουργός και Νοσοκόμος	5
Πρακτικός Νοσοκόμος	1
Επιθεωρητής Φυσιοθεραπευτής	1
Γραφείας Καταγραφής Ασθενών	1
Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας	
Ανώτερος/η Νοσηλευτικός Λειτουργός	2
Νοσηλευτικός Λειτουργός και Νοσοκόμος	6
<u>Φαρμακευτικές Υπηρεσίες</u>	
Φαρμακοποιός Α΄	1
<u>Γενικό Χημείο</u>	
Τεχνικός Χημείου	1
Για Μεταφορά	82
<u>Από Μεταφορά</u>	82

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία Θέση	Αριθμός υπαλλήλων
Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό	
Πρώτος Γραμματειακός Λειτουργός	2
Ανώτερος Γραμματειακός Λειτουργός	6
Γραμματειακός Λειτουργός	10
Βοηθός Γραμματειακός Λειτουργός	4
ΣΥΝΟΛΟ ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΕΩΝ ΠΡΙΝ ΤΟ ΟΡΙΟ ΗΛΙΚΙΑΣ	104
Γ. ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΓΙΑ ΛΟΓΟΥΣ ΥΓΕΙΑΣ	
Δικαστική Υπηρεσία	
Δικαστικός Επιδότης	1
<u>Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος</u> <u>Τμήμα Ανάπτυξης Υδάτων</u>	
Ανώτερος Τεχνικός Επιθεωρητής	1
Ανώτερος Τεχνικός	1
<u>Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης</u> <u>Φυλακές</u>	
Αρχιδεσμοφύλακας	1
Δεσμοφύλακας	2
<u>Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων</u> <u>Τμήμα Δημόσιων Έργων</u>	
Τεχνικός Επιθεωρητής	1
Υπουργείο Υγείας	
<u>Διοίκηση</u>	
Λειτουργός Εκπαιδύσεως Α΄	1
Νοσηλευτικός Λειτουργός και Νοσοκόμος	1
Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας	
Πρώτος/η Νοσηλευτικός Λειτουργός	1
Νοσηλευτικός Λειτουργός και Νοσοκόμος	1
Για Μεταφορά	11

ΠΙΝΑΚΑΣ X

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία Θέση	Αριθμός υπαλλήλων
<u>Από Μεταφορά</u>	11
<u>Γενικές Κατηγορίες Προσωπικού</u> <u>Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό</u> Γραμματειακός Λειτουργός	1
Βοηθός Γραμματειακός Λειτουργός	1
<u>Γενικό Βοηθητικό Προσωπικό</u> Βοηθός Γραφείου	2
ΣΥΝΟΛΟ ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΛΟΓΟΥΣ ΥΓΕΙΑΣ	15
Δ. ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΗ	
<u>Φαρμακευτικές Υπηρεσίες</u> Τεχνικός Φαρμακείου	1
<u>Γενικές Κατηγορίες Προσωπικού</u> <u>Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό</u> Στενογράφος	1
<u>Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας</u> Νοσηλευτικός Λειτουργός και Νοσοκόμος	1
ΣΥΝΟΛΟ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΩΝ ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΕΩΝ	3
Ε. ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 53(1)(στ)	
<u>Υπουργικό Συμβούλιο</u> Γενικός Διευθυντής	1
<u>Νομική Υπηρεσία</u> Εισαγγελέας της Δημοκρατίας	2
Δικηγόρος της Δημοκρατίας Α΄	1
Δικηγόρος της Δημοκρατίας	1
Για Μεταφορά	5

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία Θέση	Αριθμός υπαλλήλων
Από Μεταφορά	5
<u>Υπουργείο Οικονομικών</u>	
<u>Τελωνεία</u> Λειτουργός Φόρου Προστιθέμενης Αξίας	1
<u>Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού</u> Ανώτερος Επιμελητής	1
<u>Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων</u>	
<u>Διοίκηση</u> Λειτουργός Τηλεπικοινωνιών	1
<u>Υπουργείο Υγείας</u> <u>Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας</u> Ανώτερος Ειδικός Ιατρός	1
<u>Γενικές Κατηγορίες Προσωπικού</u> <u>Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό</u> Βοηθός Γραμματειακός Λειτουργός	1
ΣΥΝΟΛΟ ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΕΩΝ ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 53(1)(στ)	10
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΕΩΝ	295

ΠΙΝΑΚΑΣ X**ΠΑΡΑΙΤΗΣΕΙΣ**

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία	Αριθμός υπαλλήλων
<u>Θέση</u>	
<u>Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος</u> <u>Μετεωρολογική Υπηρεσία</u> Μετεωρολογικός Βοηθός	1
<u>Τμήμα Αναδασμού</u> Λειτουργός Αναδασμού	1
Τεχνικός	2
<u>Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης</u> <u>Φυλακές</u> Διευθυντής Φυλακών	1
Δεσμοφύλακας	3
Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού Συνεργατική Ανάπτυξη Συνεργατικός Λειτουργός	1
Υπουργείο Εξωτερικών	
<u>Διοίκηση</u> Λειτουργός Αρχείων και Επικοινωνιών	1
<u>Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων</u> Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας Λειτουργός Ευημερίας 2 ^{ης} και 3 ^{ης} Τάξης	2
Ιδρυματικός Λειτουργός	2
<u>Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο</u> Καθηγητής Ξενοδοχειακών Σπουδών	1
<u>Υπουργείο Οικονομικών</u> <u>Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής</u> Λειτουργός Πληροφορικής	1
<u>Για Μεταφορά</u>	16

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία	Αριθμός υπαλλήλων
<u>Θέση</u> Από μεταφορά	16
Στατιστική Υπηρεσία	
Βοηθός Στατιστικής	1
<u>Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων</u> Τμήμα Δημόσιων Έργων	
Τεχνικός	1
<u>Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών</u> Ταχυδρομικός Λειτουργός	3
<u>Υπουργείο Υγείας</u> <u>Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας</u>	
Ιατρικός Λειτουργός, 1ης και 2ης Τάξης	1
Τεχνολόγος Νοσοκομειακού Εργαστηρίου	2
Νοσηλευτικός Λειτουργός και Νοσοκόμος	3
Καταγραφέας-Τεχνικός Ηλεκτρογραφημάτων	1
<u>Φαρμακευτικές Υπηρεσίες</u> Φαρμακοποιός	1
<u>Γενικό Χημείο</u> Τεχνικός Χημείου	1
Γενικές Κατηγορίες Προσωπικού Γενικό Διοικητικό Προσωπικό Διοικητικός Λειτουργός	1
<u>ΣΥΝΟΛΟ</u>	31

ΠΙΝΑΚΑΣ ΧΙ

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΔΙΟΡΙΣΜΩΝ - ΠΡΟΑΓΩΓΩΝ - ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΕΩΝ - ΠΑΡΑΙΤΗΣΕΩΝ

Ανεξάρτητες Υπηρεσίες/ Υπουργεία	Αριθμός θέσεων						Διορισμοί		Προ
	2002			2001			2002	2001	
	Ολικός	Κατελιη- μένες	Κενές	Ολικός	Κατελιη- μένες	Κενές			
Προεδρία	5	5	---	5	5	--	---	--	---

ΠΙΝΑΚΑΣ X

Υπουργικό Συμβούλιο	13	13	---	12	12	--	---	--	1
Βουλή των Αντιπροσώπων	81	42	39	50	45	5	2	--	9
Δικαστική Υπηρεσία	183	166	17	183	166	17	6	23	5
Νομική Υπηρεσία	109	82	27	91	56	35	35	8	3
Ελεγκτική Υπηρεσία	100	86	14	100	82	18	6	--	4
Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας	1	1	---	1	1	--	---	1	---
Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού	7	5	2	---	---	---	---	---	---
Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως	14	11	3	13	9	4	2	1	---
Γραφείο Προγραμματισμού	47	38	9	47	35	12	3	--	1
Υπουργείο Άμυνας	105	88	17	106	86	20	12	12	7
Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	1.530	1.350	230	1.603	1.348	255	74	58	78
Για μεταφορά	2.238	1.882	356	2.211	1.845	366	140	103	108

ΠΙΝΑΚΑΣ XII (συνέχεια)

Ανεξάρτητες Υπηρεσίες/ Υπουργεία	Αριθμός θέσεων						Διορισμοί		Πρ
	2002			2001			2002	2001	
	Ολικός	Κατελιημ- μένες	Κενές	Ολικός	Κατελιημ- μένες	Κενές			
Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης	271	193	78	271	203	68	2	26	10
Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	278	236	42	225	186	39	10	10	7
Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	1.070	805	265	1.001	835	166	48	43	64
Υπουργείο Εσωτερικών	1.216	901	315	1.155	908	247	37	67	50
Υπουργείο Εξωτερικών	170	141	29	169	130	39	10	14	37
Υπουργείο Οικονομικών	4.627	3.953	674	4.657	3.891	766	78	135	164
Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού	435	324	111	428	321	107	19	52	22
Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων	1.386	1.119	267	1.392	1.096	296	59	69	65
Υπουργείο Υγείας	3.885	3.094	791	3.495	3.102	393	115	70	39
ΣΥΝΟΛΟ	13.338	10.766	2.572	15.004	12.517	2.487	518	589	566